



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO

Area Reclutamento  
AFFISSO ALL'ALBO UFFICIALE  
In data .....2.7.2013.....  
n. reg. 116 del .....2.7.2013.....

IL CAPO AREA  
IL FUNZIONARIO DI CATEGORIA D  
Sig.ra Chiara VULPIS

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 11/C5 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/08, INDETTA CON D.R. N. 796 DEL 28 FEBBRAIO 2013, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 21 DEL 15 MARZO 2013**

**VERBALE n. 1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2013, addì 25 del mese di giugno, alle ore 13.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, previa autorizzazione del Rettore, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2244 del 30 maggio 2013, risulta così composta:

- Prof. CAROTI Stefano, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Parma;
- Prof. PORRO Pasquale, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. STURLESE Loris, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi del Salento, Lecce.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Loris STURLESE e quelle di Segretario al Prof. Pasquale PORRO.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale, di cui fanno parte integrante.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 2) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 3) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera inglese indicata nel bando.
- 5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e redige una graduatoria di merito.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. 38709 del 4 giugno 2013, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 12. Pertanto, al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice dovrà procedere preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, possono essere valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione delibera all'unanimità di **tener conto** dei titoli indicati alle **lettere a), b), c), f), h), i)**, e di **non tenere conto**, in quanto non previsti nel settore scientifico-disciplinare a cui fa riferimento la procedura, dei titoli indicati **alle lettere d), e), g), j)**.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di **non ricorrere** all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
  - - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;
- passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	<b>Dottorato di ricerca o equipollente (NB: in base all'art. 2 del bando, sono ammessi a partecipare alla selezione i candidati italiani o stranieri in possesso del titolo di dottore di ricerca conseguito con una tesi di argomento afferente al settore scientifico-disciplinare M-FIL/08)</b>	max punti 9
----------	--	-------------

per dottorato di ricerca:	
a) congruente con il ssd;	punti 6
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 3
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 1
d) non congruente con il ssd;	punti 0
per un secondo dottorato di ricerca congruente con il ssd.	punti 3

<b>2</b>	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (in riferimento alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata)</b>	max punti 10
----------	---	--------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il ssd;	punti 8 per a.a.
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 3 per a.a.
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 per a.a.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il ssd;	punti 1 per a.a.
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,5 per a.a.
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0 per a.a.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	
a) congruente con il ssd;	punti 1
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,5
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0

<b>3</b>	<b>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando: assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a t.d., dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).</b>	max punti 9
----------	---	-------------

per ogni attività di formazione o di ricerca all'estero:	
a) congruente con il ssd;	punti 3 per anno
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1 per anno
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0 per anno
per ogni attività di formazione o di ricerca in Italia:	
a) congruente con il ssd;	punti 2 per anno
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1 per anno
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0 per anno

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	non valutabile
---	--	----------------

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	non valutabile
---	---	----------------

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando).	max punti 5
---	--	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali [PRIN, FIRB, ERC o simili]:	
a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 5 per incarico
b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 1 per incarico
c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale [PRIN, FIRB, ERC o simili]:	
a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando	punti 1
b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 0,5
c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	non valutabile
---	--	----------------

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare)	max punti 5
---	---	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni in Italia:	
a) congruente con il ssd;	punti 1
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,5
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni all'estero:	
a) congruente con il ssd;	punti 2
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando)	max punti 2
---	--	-------------

per ciascun premio o riconoscimento internazionale:	
a) congruente con il ssd;	punti 2
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1
c) scarsamente congruente con il ssd. prevista dal bando;	punti 0

per ciascun premio o riconoscimento nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. prevista dal bando;	punti 1 punti 0,5 punti 0
--	---------------------------------

<b>10</b>	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	non valutabile
-----------	--	----------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 12.

<b>1</b>	Per le tesi di dottorato	max punti 12
	per tesi di dottorato congruente con il ssd	da 1 a 6 punti
	per tesi di dottorato parzialmente congruente	da 0 a 3 punti
	per eventuale seconda tesi di dottorato congruente al ssd	da 1 a 6 punti

<b>2</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 12
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali (provvista di ISSN)	da 0 a 5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali (provvista di ISSN)	da 0 a 4 punti

<b>3</b>	Monografie ed edizioni critiche	max punti 14
	per ciascuna monografia o edizione critica (i volumi devono essere provvisti di ISBN)	da 0 a 7 punti

<b>4</b>	Saggi inseriti in opere collettanee e negli Atti di Convegni o Congressi scientifici (i volumi devono essere provvisti di ISBN)	max punti 12
	per ciascun saggio	da 0 a 4 punti

<b>5</b>	Traduzioni di testi filosofici medievali con commento scientifico	max punti 6
	per ciascuna traduzione di testi filosofici medievali (dal latino, dall'arabo, dal greco o dall'ebraico) con commento scientifico	da 0 a 4 punti

<b>5</b>	Recensioni, curatele di volumi e abstract	max punti 4
	per ciascuna recensione	da 0 a 1 punto
	per ciascuna curatela scientifica di volumi o atti	da 0 a 1 punto
	per ciascun abstract	0 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio non saranno considerati, come già precisato, gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a dar prova della conoscenza della lingua mediante la lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base a alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di sei mesi dalla data di nomina della commissione.

Successivamente, il Prof. PORRO, in qualità di componente designato, procede all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati, fornito dall'Area reclutamento dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

Da tale elenco risulta che hanno presentato istanza di partecipazione alla procedura i seguenti candidati:

Dott.ssa AREZZO Anna  
Dott. ARFÉ Pasquale  
Dott. CAMPI Luigi  
Dott.ssa COLOMBA Coralba  
Dott.ssa D'ANIELLO Giovanna  
Dott. LENZI Massimiliano  
Dott.ssa LORUSSO Maria Cristina  
Dott. MUSATTI SARAVAL Cesare Alberto  
Dott. SIRI Francesco  
Dott.ssa TROMBONI Lorenza  
Dott. ZANIN Fabio  
Dott.ssa ZUCCOLIN Gabriella

I Commissari, presa visione del succitato elenco, sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non essere parenti ed affini entro il quarto grado tra loro né con alcuno dei candidati ammessi alla selezione, nonché l'inesistenza, relativamente ai predetti candidati delle situazioni d'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale, di cui fanno parte integrante.

La Commissione, atteso che il giorno 27 giugno 2013 si dovrà procedere a rendere noto un avviso di rinvio al 31 luglio dell'affissione all'Albo Ufficiale della predetta Area Reclutamento dell'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché del calendario di espletamento della predetta prova, a seguito di quanto già richiesto, stabilisce di riunirsi in data 24 luglio 2013, alle ore 15.00, presso il Dipartimento di Filosofia, Letteratura, Storia e Scienze Sociali [FLESS] dell'Università degli Studi di Bari «Aldo Moro» per procedere alla verifica dei requisiti di partecipazione dei candidati e, qualora il numero dei candidati ammissibili al colloquio risultasse superiore a sei, per procedere all'individuazione, attraverso una valutazione comparativa dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni, dei candidati da ammettere al colloquio stesso.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà al Responsabile del procedimento il presente verbale sia in formato cartaceo che in formato elettronico, rispettivamente, tramite fax ed e-mail.

Ricevuto il presente verbale il Responsabile del procedimento trasmetterà alla Commissione la domanda ed il curriculum dei candidati al fine di procedere alla verifica dei predetti requisiti e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Università degli studi di Bari Aldo Moro

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

La seduta è tolta alle ore 13.50.

Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal Prof. PORRO. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Un originale del presente verbale sarà trasmesso, anche in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Pasquale PORRO

