



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 03/A1-CHIMICA ANALITICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01-CHIMICA ANALITICA, INDETTA CON D.R. N 4558 DEL 21/09/2012 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 76 DEL 28/09/2012.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2012, addì 04 del mese di Dicembre, alle ore 8:45, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, previa autorizzazione del Rettore, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 5447 del 15/11/2012, risulta così composta:

- Prof. Torsi Luisa, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari;
- Prof. Minero Claudio, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino;
- Prof. Seeber Renato, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Torsi Luisa e quelle di Segretario al prof. Minero Claudio.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 2) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 3) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica; (i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a 6);
- 4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera Inglese indicata nel bando.

5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e redige una graduatoria di merito.

La Commissione quindi, preso atto di quanto sopra illustrato, dopo attenta riflessione e opportuna discussione, in accordo tra tutti i componenti, procede alla definizione dei seguenti criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board Internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
 - - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;
- passa a stabilire la ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <i>(in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare)</i> .	max punti 5
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione attinente al ssd.	punti 5
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione parzialmente attinente al ssd.	punti 2
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione scarsamente attinente al ssd.	punti 1
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione non attinente al ssd.	punti 0
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>(in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e/o alla durata)</i> .	max punti 5
	per attività didattica congruente con il ssd in corsi di insegnamento.	punti 3 per ciascun A.A.
	per attività didattica parzialmente congruente con il ssd in corsi di insegnamento.	punti 2 per ciascun A.A.
	per attività didattica scarsamente congruente con il ssd in corsi di insegnamento.	punti 1 per ciascun A.A.
	per ogni attività didattica attinente al ssd in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.)	punti 2
	per ogni attività didattica parzialmente attinente al ssd in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.)	punti 1
	per ogni attività didattica scarsamente attinente al ssd in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.)	punti 0.5
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>(in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando)</i> .	max punti 5
	per ogni attività di formazione o di ricerca congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3
	per ogni attività di formazione o di ricerca parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2
	per ogni attività di formazione o di ricerca scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (<i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e/o alla durata</i>).	max punti 0
---	--	-------------

per attività congruente con il ssd;	punti 0
per attività parzialmente congruente con il ssd;	punti 0
per attività scarsamente congruente con il ssd;	punti 0

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (<i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</i>)	max punti 5
---	--	-------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale congruente con il ssd;	punti 2
per la realizzazione di ogni attività progettuale parzialmente congruente con il ssd;	punti 1
per la realizzazione di ogni attività progettuale scarsamente congruente con il ssd;	punti 0.5

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (<i>in base alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i>).	max punti 5
---	--	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 1 per ciascun incarico
per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 0.5 per ciascun incarico
per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 0.2 per ciascun incarico
per la partecipazione a ciascun gruppo di ricerca nazionale e internazionale, la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 1
per la partecipazione a ciascun gruppo di ricerca nazionale e internazionale, la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 0.5
per la partecipazione a ciascun gruppo di ricerca nazionale e internazionale, la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 0.2

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (<i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</i>)	max punti 5
---	---	-------------

per ciascuna titolarità di brevetto congruente con il ssd;	punti 3
per ciascuna titolarità di brevetto parzialmente congruente con il ssd;	punti 2
per ciascuna titolarità di brevetto scarsamente congruente con il ssd;	punti 1

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (<i>in base alla congruenza della relazione con il settore scientifico-disciplinare</i>)	max punti 5
---	---	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali e internazionali, congruente con il ssd,	punti 0.5
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali e internazionali,	punti 0.2

St.

parzialmente congruente con il ssd;	
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali e internazionali, scarsamente congruente con il ssd;	punti 0.1

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i>).	max punti 5
----------	--	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 3
per ciascun premio o riconoscimento nazionali e internazionali per attività di ricerca parzialmente congruenti con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 2
per ciascun premio o riconoscimento nazionali e internazionali per attività di ricerca scarsamente congruenti con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 1

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (<i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</i>)	max punti 0
-----------	--	-------------

per il diploma di specializzazione europea congruente al ssd.	punti 0
per il diploma di specializzazione europea parzialmente congruente al ssd.	punti 0
per il diploma di specializzazione europea scarsamente congruente al ssd. scarsamente congruente al ssd.	punti 0
per il diploma di specializzazione europea scarsamente congruente al ssd. non congruente al ssd.	punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 15.

1	Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 50
	per ciascuna pubblicazione su riveste internazionali	Da 1 a 3 punti
	per ciascuna pubblicazione su riveste nazionali	0.5 punti
	per la tesi di dottorato	Da 3 a 5 punti
2	Monografie	max punti 2
	per ciascuna monografia	1 punto
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 2
	per ciascun saggio	1 punto
5	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 6
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	2 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Verranno inoltre considerati i punteggi ottenuti dall' IF totale e dal numero totale di citazioni e dagli indici di Hirsch.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua Inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore scientifico disciplinare. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di sei mesi dalla data di nomina della commissione.

Successivamente, il prof. Torsi Luisa, in qualità di componente designato, procede all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati, fornito dall'Area reclutamento dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

Da tale elenco risulta che hanno presentato istanza di partecipazione alla procedura i seguenti candidati:

MAGLIULO MARIA

I Commissari, presa visione del suddetto elenco, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con i suddetti candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui al citato art. 51 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto che nessun candidato ha formalmente rinunciato a partecipare alla procedura.

La Commissione, atteso che il numero dei candidati risulta inferiore a sei, stabilisce, ai sensi di quanto previsto dall'art.8 bando di selezione, di ammetterli tutti alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica del possesso dei requisiti di partecipazione.

La Commissione, atteso che il giorno 7 Dicembre dovrà essere affisso all'Albo Ufficiale della predetta Area Reclutamento l'avviso relativo all'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché il calendario di espletamento della predetta prova o un rinvio dello stesso, a seguito di quanto già richiesto, precisa che, al termine della presente seduta, si riunirà, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà al Responsabile del procedimento il presente verbale sia in formato cartaceo che in formato elettronico, rispettivamente, tramite fax ed e-mail.

Ricevuto il presente verbale il Responsabile del procedimento trasmetterà alla Commissione la domanda ed il curriculum del candidato MAGLIULO MARIA fine di procedere alla verifica dei predetti requisiti e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Il fax con la dichiarazione del Prof. Renato Seeber è pervenuto alle 9:12, mentre quello con la dichiarazione del Prof. Claudio Minero è pervenuto alle ore 9:36.
Pertanto la seduta è tolta alle ore 9:37.

Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Torsi Luisa. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Un originale del presente verbale sarà trasmetto, anche in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Luisa Torsi



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Renato Seeber, Componente della Commissione valutatrice della selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, a n. 1 Posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, per il settore concorsuale 03/A1 – Chimica Analitica – settore scientifico-disciplinare CHIM/01 – Chimica Analitica, indetta con D.R. n. 4558 del 21/09/2012, dichiara con la presente di aver partecipato in data 04/12/2012, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione preliminare della predetta Commissione nella quale sono stati, tra gli altri, definiti i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati e la ripartizione del punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma del prof. Luisa Torsi, in qualità di Componente designato della Commissione valutatrice, che sarà consegnato al Settore I dell'Area reclutamento, per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite fax alla succitata prof. Luisa Torsi ed allegata al verbale n. 1 (riunione preliminare)

Modena, 4 Dicembre, 2012,

In fede



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Claudio Minero, Componente della Commissione valutatrice della selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, a n. 1 Posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, per il settore concorsuale 03/A1 – Chimica Analitica – settore scientifico-disciplinare CHIM/01 – Chimica Analitica, indetta con D.R. n. 4558 del 21/09/2012, dichiara con la presente di aver partecipato in data 04/12 /2012 , avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione preliminare della predetta Commissione nella quale sono stati, tra gli altri, definiti i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati e la ripartizione del punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma del prof. Luisa Torsi, in qualità di Componente designato della Commissione valutatrice, che sarà consegnato al Settore I dell'Area reclutamento, per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite fax alla succitata prof. Luisa Torsi ed allegata al verbale n. 1 (riunione preliminare)

Torino, li 04/12/2012

In fede
prof. Claudio Minero