



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

AFFISSO ALL'ALBO UFFICIALE

in data 4/10/2016
n. reg. 65 del 4/10/2016

IL CAPO AREA

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - Diritto costituzionale - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09 - Istituzioni di Diritto pubblico - (codice concorso R3192/2015), INDETTA CON D.R. n. 3192 del 01/10/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE n. 78 del giorno 9/10/2015.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2016, addì giovedì 29 del mese di settembre, alle ore 12.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, previa autorizzazione del Rettore, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2638 del 01/09/2016, risulta così composta:

- Prof. ssa Poggi Anna Maria, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Torino;
- Prof. Roselli Orlando, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Miccù Roberto, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof. ssa Anna Maria Poggi e quelle di Segretario al prof. Orlando Roselli.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 2819 del 05/08/2015, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 2) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 3) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono comunque tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 4) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e redige una graduatoria di merito.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. 60600 del 7.9.2016, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 10 (dieci).

Pertanto, al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice dovrà procedere preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente al settore concorsuale.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

| | | |
|----------|---|--|
| 1 | Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</i> | max punti 10 |
| | per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd. | punti 10 punti 6 punti 2 punti 0 |
| 2 | Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i> | max punti 9 |
| | per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 0.5 per A.A. punti 0.2 per A.A. punti 0.1 per A.A. |
| | per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 0.3 per A.A. punti 0.2 per A.A. punti 0.1 per A.A. |
| | per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 0.4 per A.A. punti 0.2 per A.A. punti 0.1 per A.A. |
| 3 | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i> (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.). | max punti 7 |
| | per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 2.4 per anno punti 1.2 per anno punti 0.6 per anno |
| 4 | realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</i> (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale) | max punti 2 |
| | per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il ssd; e) parzialmente congruente con il ssd; f) scarsamente congruente con il ssd. | punti 0.5 punti 0.2 punti 0.1 |
| | per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il ssd; | punti 0.5 |

| | |
|---|-------------------------------------|
| b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 0.2 punti 0.1 |
| per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | Punti 0.5 punti 0.2 punti 0.1 |
| per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 0.5 punti 0.2 punti 0.1 |

| | |
|---|-------------|
| 5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, <i>in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i> | max punti 6 |
|---|-------------|

| | |
|---|--|
| per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando. | punti 3 per incarico punti 2 per incarico punti 1 per incarico |
| per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando. | punti 1 punti 0.5 punti 0.1 |

| | |
|--|-------------|
| 6 relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)</i> | max punti 4 |
|--|-------------|

| | |
|--|-------------------------------------|
| per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 0.5 punti 0.2 punti 0.1 |
| per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 1 punti 0.4 punti 0.2 |

| | |
|--|-------------|
| 7 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i> | max punti 1 |
|--|-------------|

| | |
|--|------------------------|
| per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; | punti 0.5 punti 0.2 |
|--|------------------------|

| | |
|--|-----------|
| c) scarsamente congruente con il ssd previsto dal bando; | punti 0.1 |
|--|-----------|

| | | |
|----------|--|-------------|
| 8 | diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali relativamente al settore concorsuale, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</i> | max punti 1 |
|----------|--|-------------|

| | | |
|---|--|-----------|
| per il diploma di specializzazione europea: | | |
| a) congruente con il ssd; | | punti 0.5 |
| b) parzialmente congruente con il ssd; | | punti 0.2 |
| c) scarsamente congruente con il ssd. | | punti 0.1 |

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

| | | |
|----------|--|------------------|
| 1 | Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato | max punti 15 |
| | per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali | da 0 a 3 punti |
| | per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali | da 0 a 2 punti |
| | per la tesi di dottorato | da 0 a 3 punti |
| 2 | Monografie | max punti 26 |
| | per ciascuna monografia | da 0 a 13 punti |
| 3 | Saggi inseriti in opere collettanee | max punti 15 |
| | per ciascun saggio | da 0 a 3 punti |
| 4 | Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti | max punti 4 |
| | per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti | da 0 a 0.5 punti |

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della Commissione.

Successivamente, la prof.ssa Anna Maria Poggi, in qualità di componente designato, procede all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati, fornito dall'Area reclutamento dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

Da tale elenco risulta che hanno presentato istanza di partecipazione alla procedura i seguenti candidati:

Dott. Candido Alessandro

Dott.ssa Cavaliere Stefania
Dott. Del Conte Fabio
Dott. Gusmai Antonio
Dott. Patruno Luciano
Dott. Pignatelli Nicola
Dott.ssa Poli Maria Daniela
Dott. Poli Tommaso Nicola
Dott. Salerno Marcello
Dott.ssa Urbano Graziana

I Commissari, presa visione del succitato elenco, sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non essere parenti ed affini entro il quarto grado tra loro né con alcuno dei candidati ammessi alla selezione, nonché l'inesistenza, relativamente ai predetti candidati delle situazioni d'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni, sono allegare al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione prende atto che al momento della redazione del presente verbale non risulta pervenuta alla Commissione stessa alcuna comunicazione di rinuncia alla partecipazione alla procedura concorsuale.

La Commissione dopo attenta valutazione della tempistica richiesta per l'espletamento della procedura e valutati gli impegni di ognuno decide all'unanimità di chiedere una proroga di 30 giorni per la chiusura delle operazioni previste dalla procedura concorsuale.

Contestualmente comunica che, in caso di esito positivo della richiesta, le date per la valutazione dei titoli vengono fissate per il 3 e 4 novembre, presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, mentre i colloqui con i candidati vengono fissati per il giorno 1 dicembre presso la medesima sede.

La commissione precisa che l'elenco dei candidati ammessi sarà trasmesso all'area competente, al termine della riunione del giorno 4/11/2016.

La Commissione precisa altresì che, al termine della seduta, trasmetterà al Responsabile del procedimento il presente verbale in formato elettronico tramite e-mail.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

La seduta è tolta alle ore 14.30.

Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dalla prof.ssa Anna Maria Poggi. Al presente verbale vengono allegare le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Un originale del presente verbale sarà trasmesso, anche in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. ssa Anna Maria Poggi