



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 05/E2 – codice selezione R1434/2017) - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 – Biologia Molecolare, INDETTA CON D.R. N. D.R. n. 1434 DEL del 04/05/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 19/05/2017

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2017, addì 20 del mese di Settembre, alle ore 10,00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, previa autorizzazione del Rettore, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n.2610 del 29 agosto 2017, risulta così composta:

- Prof.ssa PETRUZZELLA Vittoria, PA BIO/11 presso l'Università degli Studi di BARI;
- Prof. PESOLE Graziano, PO BIO/11 presso l'Università degli Studi di BARI;
- Prof. VALLE Giorgio, PO BIO/11 presso l'Università degli Studi di PADOVA;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa PETRUZZELLA Vittoria e quelle di Segretario al prof. PESOLE Graziano.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

In seguito la Commissione, visto il bando d'indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 2819 del 05/08/2015, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 2) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul *curriculum*, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 3) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera INGLESE indicata nel bando.

pag. 1 di 1

- 5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica. All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e redige una graduatoria di merito.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n.60754 del 31/08/2017, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione è pari a 10.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate in banche dati internazionali (es. PubMed, Scopus, ISI). La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione eseguirà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione

In seguito la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 2819 del 5/8/2015, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
 - - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;
- passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.



V. Pedersen
31.2015

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

(assegnare il punteggio ai titoli sopraindicati considerando specificamente la significatività che ogni titolo assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato).

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 10
----------	---	---------------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	
a) congruente con il ssd;	punti 10
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 6
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 3
d) non congruente con il ssd.	punti 1

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata	max punti 10
----------	---	---------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il ssd;	punti 2 per A.A.
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1 per A.A.
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0 per A.A.
per attività didattica documentata (compiti didattici e di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento, il tutorato e le attività di verifica dell'apprendimento) in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il ssd;	punti 1 per A.A.
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,5 per A.A.
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi della durata di almeno 40 ore (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	
a) congruente con il ssd;	punti 2
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0

3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 16
----------	--	---------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca:	
a) attività di formazione o ricerca all'estero congruente con il ssd;	punti 4 per anno
b) attività di formazione o ricerca in Italia congruente con il ssd;	punti 3 per anno
c) attività di formazione o ricerca all'estero parzialmente congruente con il ssd	punti 1 per anno
d) attività di formazione o ricerca in Italia parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,5 per anno

4	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare; (es. Nazionali e Internazionali)	max punti 2
----------	---	--------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:	
a) congruente con il ssd;	punti 1
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,5

Ches... 3 di 5

c) scarsamente congruente con il ssd.;	punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	
a) congruente con il ssd;	punti 2
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0

5	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 2
----------	---	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	
a) congruente con il ssd	punti 1
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,5
c) scarsamente congruente congruente con il ssd;	punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12 (dodici).

1	Pubblicazioni su riviste internazionali	max punti 50
	Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali con $IF \geq 7$ in cui il candidato sia primo o ultimo autore o autore corrispondente, valutando anche la congruenza con il ssd;	Max punti 8
	Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali con $IF \geq 7$ valutando anche la congruenza con il ssd;	Max punti 5
	Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali con $IF \geq 3$ in cui il candidato sia primo o ultimo autore o autore corrispondente, valutando anche la congruenza con il ssd;	Max punti 6
	Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali con $IF \geq 3$, valutando anche la congruenza con il ssd;	Max punti 3
	Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali indicizzata su <i>Scopus</i> o ISI, che non rientri nelle categorie sopra citate, valutando anche la congruenza con il ssd;	Max punti 2

2	Abstracts, recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 10
	Per ciascun abstract o comunicazione a convegno internazionale in cui il candidato sia stato selezionato per la comunicazione orale, valutando anche la congruenza con il SSD previsto dal bando	Max punti 2
	Per ciascun abstract o comunicazione a convegno nazionale in cui il candidato sia stato selezionato per la comunicazione orale, valutando anche la congruenza con il SSD previsto dal bando	Max punti 1
	Per ciascun abstract o comunicazione a convegno internazionale, valutando anche la congruenza con il SSD previsto dal bando.	Max punti 0.5
	Per ciascun abstract o comunicazione a convegno nazionale, valutando anche la congruenza con il SSD previsto dal bando	Max punti 0.2

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati ad effettuare la lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura, dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova e dal livello di comprensione dello stesso.



La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito e indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dalla prof. Petruzzella.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso, in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione l'elenco dei candidati e la dichiarazione di assenza di parentela con i candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.30

Per la Commissione valutatrice

Prof. Vittoria Petruzzella

