

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO – SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - ECONOMIA APPLICATA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/06 ECONOMIA APPLICATA, BANDITA CON D.R. N. 532 DEL 24/02/2015, PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE, IV SERIE SPECIALE, N. 19 DEL 10/03/2015.

*Verbale n. 1 (SEDUTA PER VIA TELEMATICA)*

L'anno 2015, addì 12 del mese di giugno alle ore 14.30, si riunisce la Commissione valutatrice per il reclutamento di n. 1 ricercatore per il settore scientifico disciplinare SECS-P/06 Economia Applicata, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, nominata con D.R. n. 1846 del 13/05/2015 e così composta:

- Prof. Roberta Capello – Ordinario, Politecnico di Milano
- Prof. Francesco Losurdo – Ordinario, Università degli Studi di Bari (docente designato)
- Prof. Enzo Pontarollo – Ordinario, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

La Commissione, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 e già autorizzati dal Rettore dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, come da art. 2 cpv. 3 del citato decreto di nomina della stessa Commissione, attribuisce le funzioni di Presidente al Prof. Pontarollo e quelle di segretario al Prof. Losurdo.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione dichiarano di non aver alcuna parentela o affinità tra di loro, entro il quarto grado incluso, e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione e del "Regolamento di Ateneo per reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato" emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1. Accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
2. Valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
3. Ammissione dei candidati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura pari al 15 % del numero degli stessi e, comunque, in misura non inferiore a sei unità;
4. Discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta a verificare la conoscenza della lingua straniera;
5. Attribuzione a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.

Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, la Commissione indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole sulla base dei punteggi ottenuti e redigerà una graduatoria di merito.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) Realizzazione di attività progettuali;
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi;
- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali conseguiti per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione concorda che, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti interdipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata e il settore scientifico disciplinare SECS-P/06;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato. Le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere considerate utili ai fini della presente valutazione comparativa solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili a favore del candidato nella parte che lo riguarda.

La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi -adeguatamente documentati- di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Anche in virtù del fatto che il settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata è identificato dall'ANVUR come non bibliometrico, la Commissione concorda che nel valutare le pubblicazioni



non si avvarrà di strumenti bibliometrici, in quanto gli stessi non sono diffusamente applicati nel settore a concorso né largamente accettati dalla comunità scientifica.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino ad un massimo di 40 punti;
- pubblicazioni scientifiche, fino ad un massimo di 60 punti;

decide di attribuire a ciascuna categoria di titoli il seguente punteggio, fino a un massimo di 40 punti:

<p><b>1. Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;</b>  a. Congruente con il ssd  b. Parzialmente congruente con il ssd  c. Scarsamente congruente con il ssd  d. Non congruente con il ssd</p>	<p><b>Massimo 10 punti</b>   Punti 10  Punti 7  Punti 3  Punti 0</p>
<p><b>2. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:</b>  Per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello;  a. Congruente con il ssd  b. Parzialmente congruente con il ssd  c. Scarsamente congruente con il ssd  Per attività didattica in corsi di studio di I o II livello  a. Congruente con il ssd  b. Parzialmente congruente con il ssd  c. Scarsamente congruente con il ssd  Per incarichi relativi ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, etc.)  a. Congruente con il ssd  b. Parzialmente congruente con il ssd  c. Scarsamente congruente con il ssd</p>	<p><b>Massimo 15 punti</b>   Punti 3 per A.A.  Punti 2 per A.A.  Punti 1 per A.A.   Punti 2 per A.A.  Punti 1 per A.A.  Punti 0.5 per A.A.   Punti 1  Punti 0.5  Punti 0</p>
<p><b>3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</b>  per ogni attività di formazione o di ricerca  a. Congruente con il ssd  b. Parzialmente congruente con il ssd  c. Scarsamente congruente con il ssd</p>	<p><b>Massimo 5 punti</b>   Punti 3  Punti 2  Punti 1</p>
<p><b>4. partecipazione e realizzazione di attività progettuali;</b>  per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo  a. Congruente con il ssd  b. Parzialmente congruente con il ssd</p>	<p><b>Massimo 4 punti</b>   Punti 1 per anno  Punti 0.5 per anno</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>c. Scarsamente congruente con il ssd per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale</li> <li>a. Congruente con il ssd</li> <li>b. Parzialmente congruente con il ssd</li> <li>c. Scarsamente congruente con il ssd per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale</li> <li>a. Congruente con il ssd</li> <li>b. Parzialmente congruente con il ssd</li> <li>c. Scarsamente congruente con il ssd per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale</li> <li>a. Congruente con il ssd</li> <li>b. Parzialmente congruente con il ssd</li> <li>c. Scarsamente congruente con il ssd</li> </ul>	Punti 0 per anno  Punti 1 Punti 0.5 Punti 0  Punti 1.5 Punti 1 Punti 0.5  Punti 2 Punti 1 Punti 0.5
<b>5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi;</b>	<b>Massimo 2 punti</b>
<b>6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:</b> relatore a convegno o congresso internazionale; <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Congruente con il ssd</li> <li>b. Parzialmente congruente con il ssd</li> <li>c. Scarsamente congruente con il ssd</li> </ul> relatore a congresso o convegno nazionale <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Congruente con il ssd</li> <li>b. Parzialmente congruente con il ssd</li> <li>c. Scarsamente congruente con il ssd</li> </ul>	<b>Massimo 2 punti</b>  Punti 2 Punti 1 Punti 0.5  Punti 1 Punti 0.5 Punti 0
<b>7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Congruente con il ssd</li> <li>b. Parzialmente congruente con il ssd</li> <li>c. Scarsamente congruente con il ssd</li> </ul>	<b>Massimo 2 punti</b>  Punti 2 Punti 1.5 Punti 1

Inoltre, la Commissione decide di attribuire alle pubblicazioni scientifiche il seguente punteggio, distribuibile su un massimo di 12 pubblicazioni, da valutare ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, fino a un massimo di punti 60:

<b>1. Pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali, ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato</b> Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	<b>Massimo punti 52</b>  Da punti 0 a punti 5
--	---

Per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	Da punti 0 a punti 2.5
Per la tesi di dottorato	Da punti 0 a punti 1.5
<b>2. Monografie</b> Per ciascuna monografia	<b>Massimo 3 punti</b> Da punti 0 a punti 1.5
<b>3. Saggi inseriti in opere collettanee</b> Per ciascun saggio	<b>Massimo 2 punti</b> Da punti 0 a punti 1
<b>4. Abstract, recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti</b> Per ciascun abstract, recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	<b>Massimo 3 punti</b> Da punti 0 a punti 0.5

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico in lingua. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere entro e non oltre il 30 dicembre 2015, al fine di dover ottemperare a quanto previsto all'articolo 3, comma 4, della Convenzione stipulata tra la Regione Puglia.

Infine, il Prof. Losurdo, in qualità di componente designato, procede all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati, fornito dall'Area reclutamento dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

Da tale elenco risulta che hanno presentato istanza di partecipazione alla procedura i seguenti candidati:

- 1) CAPOZZA CLAUDIA
- 2) DILEO IVANO
- 3) GRISORIO MAIA JENNIFER
- 4) SCAGLIONI CARLA
- 5) VECCHIONE GAETANO

I Commissari, presa visione del suddetto elenco, sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non essere parenti ed affini entro il quarto grado con alcuno dei candidati ammessi alla selezione, nonché l'inesistenza, relativamente ai predetti candidati delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile. Dette dichiarazioni, sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, atteso che il numero dei candidati risulta inferiore a sei, stabilisce, ai sensi di quanto previsto dall'art.9 del bando di selezione, di ammettere tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, una volta verificato il possesso dei requisiti di partecipazione.

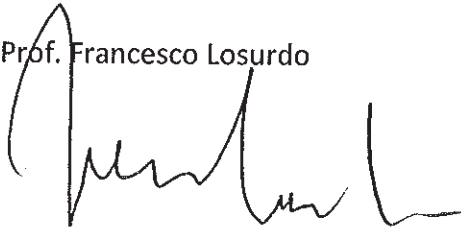


Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità dei Componenti della Commissione valutatrice.

La riunione telematica è chiusa alle ore 19.20. Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato e sottoscritto dal Prof. Losurdo. Al presente verbale vengono allegate, altresì, le dichiarazioni inviate dai Proff. Roberta Capello e Enzo Pontarollo. Quindi, la Commissione trasmette al Responsabile del procedimento il presente verbale sia in formato cartaceo che in formato elettronico, perché lo stesso ne curi la pubblicità.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Francesco Losurdo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. Losurdo', written over the typed name 'Prof. Francesco Losurdo'.