



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 06/B1 – MEDICINA INTERNA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/09 – MEDICINA INTERNA, INDETTA CON D.R. N. 481 DEL 19.02.2015 (CODICE R481/2015) IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 17 DEL 03/03/2015.

VERBALE n. 1

(seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2015, addì 03 del mese di Giugno, alle ore 12.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 1724 del 05/05/2015, risulta così composta:

- VACCA Angelo, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";
- SESTI Giorgio, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi "Magna Grecia" di Catanzaro;
- VENDEMIALE Gianluigi, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Foggia;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Angelo VACCA e quelle di Segretario al Prof. Gianluigi VENDEMIALE.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 2) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;

- 3) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 4) creazione dell'elenco dei candidati ammessi alla discussione e del calendario della stessa che saranno affissi all'Albo dell'Area Reclutamento e pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno 15 giorni prima della data fissata per la discussione;
- 5) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera inglese indicata nel bando;
- 6) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli (ivi compresi il titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, e il diploma di specializzazione) ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.
- 7) All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e redige una graduatoria di merito.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 1 e che pertanto il candidato potrà essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, qualora abbia i requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da *board* internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche del seguente indicatore, riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- "impact factor" per pubblicazione.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
 - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;
- passa a stabilire la ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max 30 punti
----------	--	---------------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	punti 30 punti 20 punti 10 punti 5
a) congruente con il ssd;	
b) parzialmente congruente con il ssd;	
c) scarsamente congruente con il ssd;	
d) non congruente con il ssd.	

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max 1 punto
----------	---	--------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	punti 0.3 per A.A. punti 0.2 per A.A. punti 0.1 per A.A.
a) congruente con il ssd;	
b) parzialmente congruente con il ssd;	
c) scarsamente congruente con il ssd.	
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:	punti 0.3 per A.A. punti 0.2 per A.A. punti 0.1 per A.A.
a) congruente con il ssd;	
b) parzialmente congruente con il ssd;	
c) scarsamente congruente con il ssd.	
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	punti 0.3 punti 0.2 punti 0.1
a) congruente con il ssd;	
b) parzialmente congruente con il ssd;	
c) scarsamente congruente con il ssd.	

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max 1 punto
----------	--	--------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca:	punti 0.3 per anno
a) congruente con il ssd;	

Grillo

b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.2 per anno punti 0.1 per anno
---	--

4 documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max 0.5 punti
---	---------------

per attività congruente con il ssd;	punti 0.3 per anno
per attività parzialmente congruente con il ssd;	punti 0.2 per anno
per attività scarsamente congruente con il ssd;	punti 0.1 per anno

5 realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max 0.5 punti
--	---------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il ssd; e) parzialmente congruente con il ssd; f) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.3 punti 0.2 punti 0.1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.3 punti 0.2 punti 0.1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.3 punti 0.2 punti 0.1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.3 punti 0.2 punti 0.1

6 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max 2 punti
--	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1 per incarico punti 0.5 per incarico punti 0.2 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0.5 punti 0.3 punti 0.2

7 titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max 0.5 punti
---	---------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd;	punti 0.5
---	-----------

Stalle

b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.3 punti 0.2
---	------------------------

8 relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max 2 punti
---	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0.5 punti 0.2
---	-----------------------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1.5 punti 1 punti 0.5
--	-----------------------------------

9 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max 2 punti
--	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. prevista dal bando;	punti 1 punti 0.5 punti 0.2
---	-----------------------------------

10 diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max 0.5 punti
---	---------------

per il diploma di specializzazione europea: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.5 punti 0.3 punti 0.2
---	-------------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1 Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max 54 punti
per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 1 a 4.5 punti
per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0.5 a 1 punti
per la tesi di dottorato	da 0.5 a 1 punti

2 Abstract, recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max 3 punti
per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	0.3 punti

2 Capitoli di libri	max 3 punti
per ciascun capitolo	0.5 punti

Grillo

Università degli studi di Bari Aldo Moro

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio sarà, altresì, considerato l'impact factor per pubblicazione.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati ad eseguire la lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura ed al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 6 mesi dalla data di nomina della commissione.

Successivamente, il Prof. Angelo Vacca, in qualità di componente designato, procede all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati, fornito dall'Area reclutamento dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro. Da tale elenco risulta che hanno presentato istanza di partecipazione alla procedura i seguenti candidati:

Dott.ssa Patrizia LEONE

I Commissari, presa visione del suddetto elenco, sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non essere parenti ed affini entro il quarto grado tra loro né con alcuno dei candidati ammessi alla selezione, nonché l'inesistenza, relativamente ai predetti candidati delle situazioni d'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni, sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, atteso che il numero dei candidati risulta inferiore a sei, stabilisce, ai sensi di quanto previsto dall'art. 9 del bando di selezione, di ammetterli tutti alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, a condizione che possiedano i requisiti di partecipazione.

La Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà al Responsabile del procedimento il presente verbale sia in formato cartaceo che in formato elettronico, rispettivamente, tramite fax ed e-mail. Ricevuto il presente verbale il Responsabile del procedimento trasmetterà alla Commissione la domanda ed il curriculum del candidato Dott.ssa Patrizia LEONE al fine di procedere alla verifica dei predetti requisiti e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

./.



Università degli studi di Bari Aldo Moro

./.

Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal Prof. Angelo Vacca. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Un originale del presente verbale sarà trasmesso, anche in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Per la Commissione valutatrice



Prof. Angelo Vacca