

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IINF-05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IINF-05/A - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, INDETTA CON D.R. N 4637 DEL 17/12/2024.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2025, addì 1 del mese di settembre, alle ore 10, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2317 del 18/07/2025, risulta così composta:

- Prof. CAIVANO Danilo, Professore ordinario, SSD IINF-05/A, presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

- Prof.ssa AVERSANO Lerina, Professore ordinario, SSD IINF-05/A, presso l'Università degli Studi di Foggia;

- Prof. OLIVETO Rocco, Professore ordinario, SSD IINF-05/A, presso l'Università degli Studi del Molise;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Danilo Caivano e quelle di Segretario alla prof.ssa Lerina Aversano.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato" e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 8.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In caso di pubblicazione con più autori, se non indicato diversamente dagli autori, il contributo sarà considerato paritetico se i nomi degli autori sono riportati in ordine alfabetico.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di indici bibliometrici riportati nelle banche dati Scopus e Scimago.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore di riferimento per la selezione.	max punti 4
per dottorato di ricerca: a) congruente con SSD; b) parzialmente congruente con SSD; c) scarsamente congruente con SSD;		punti 4 punti 2 punti 0

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore di riferimento per la selezione e alla durata.	max punti 6
	Per ciascuna titolarità di corsi di insegnamento di almeno 4 CFU in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con SSD; c) scarsamente congruente con SSD.	punti 3 punti 1 punti 0
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore di riferimento per la selezione o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 6
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con SSD; c) scarsamente congruente con SSD.	punti 2 per anno punti 1 per anno punti 0 per anno
4	realizzazione di attività progettuale, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore di riferimento per la selezione, anche tenendo conto dei ruoli di coordinamento o partecipazione/collaborazione.	Max punti 6
	a) per progetto internazionale; b) per progetto nazionale; c) per progetto locale; d) per attività di terza missione.	max punti 3 max punti 2 max punti 1 max punti 1
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore di riferimento per la selezione.	max punti 6
6	titolarità di brevetti in base alla congruenza con il settore di riferimento per la selezione.	max punti 4
	per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con SSD; c) scarsamente congruente con SSD.	punti 1 punti 0.5 punti 0
7	relatore invitato a congressi, convegni e workshop scientifici nazionali e internazionali, congruenti con il settore di riferimento per la selezione.	max punti 2
	a) per ciascuna relazione invitata congruente con SSD; b) parzialmente o scarsamente congruente con SSD.	max punti 1 punti 0
8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente con il settore di riferimento per la selezione.	max punti 6
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD;	max punti 2

b) parzialmente congruente con SSD; c) scarsamente congruente con SSD;	max punti 1 punti 0
Per l'abilitazione scientifica nazionale nel settore di riferimento per la selezione.	punti 3

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, **12 (dodici)**.

1 - per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	max punti 5
1bis -per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali:	max punti 2
1tris - per la tesi di dottorato	max punti 2
2 - per ciascuna monografia	max punti 3
3 - saggi inseriti in opere collettanee	max punti 2
4 - per ciascuna pubblicazione in atti di congresso	max punti 3

La valutazione di ciascuna pubblicazione verrà calcolata pesando il contributo di ciascuno dei precedenti punti 1,2,3,4 secondo il seguente criterio di distribuzione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	40%
b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;	20%
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	40%
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	$(a+b+c)*d$, dove d è un fattore moltiplicativo compreso tra 0 e 1 (estremi inclusi)

5 - consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	max punti 2
--	-------------

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Saranno, altresì, considerati indici bibliometrici riportati nelle banche dati Scopus e Scimago.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsiderazione.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 12 settembre 2025, alle ore 10.00, attraverso la piattaforma Google Meet – Link:

Commissione PROCEDURA RECLUTAMENTO - RTDB- SSD- IINFO-05/A - Discussione titoli
Venerdì, 12 settembre - 10:00 - 12:30

Fuso orario: Europe/Rome

Informazioni per partecipare di Google Meet

Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/oju-yprs-nmw>

Oppure digita: (US) +1 574-404-3600 PIN: 126 184 884#

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

In considerazione del periodo di svolgimento della selezione, la Commissione chiede fin d'ora che il termine previsto per la conclusione dei lavori sia **prorogato** di 20 gg.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno **2 settembre 2025, alle ore 12.00**, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione e valutazione preliminare dei titoli e pubblicazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato e sottoscritto con firma digitale dai membri della Commissione.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 11.

La Commissione valutatrice

Prof. Danilo Caivano

Prof.ssa Lerina Aversano

Prof. Rocco Oliveto