

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 11-C5 STORIA DELLA FILOSOFIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06 STORIA DELLA FILOSOFIA, INDETTA CON D.R. N. 4445 DEL 07/12/2022.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2023, addì 30 del mese di Gennaio, alle ore 11:30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 255 del 24/01/2023 risulta così composta:

- Prof. ESPOSITO Costantino, ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof.ssa FORNARI Maria Cristina, associato presso l'Università del Salento;
- Prof. LE MOLI Andrea, ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Costantino ESPOSITO e quelle di Segretario alla prof.ssa Maria Cristina FORNARI.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 3004 del 05/08/2022, e la vigente normativa in materia, procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 4 (quattro).

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione, entro la data di scadenza del bando, devono essere presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
per dottorato di ricerca:		
a) congruente con il SSD (M-FIL/06);		punti 10
b) parzialmente congruente con il SSD (altri SSD compresi nel SC 11-C5);		punti 6
c) scarsamente congruente con il SSD (altri SSD filosofici);		punti 4
d) non congruente con il SSD, né con il SC.		punti 1

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 3 per A.A. punti 2 per A.A. punti 1 per A.A.
	per ciascuna attività didattica certificata in corsi di studio di I o II livello (tutorato didattico, precorsi, cultore della materia): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 1 punti 0,5
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fellowship, assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, ecc.). In particolare:	max punti 8
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 per ogni mensilità punti 0,5 per ogni mensilità punti 0,3 per ogni mensilità
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare. In particolare:	max punti 5
	per ciascuna organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 5 punti 3 punti 2
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD; b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD.	punti 3 punti 2 punti 1
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0,3
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	

a) congruente con il SSD;	punti 2
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 5
----------	--	-------------

per ciascun premio o riconoscimento internazionale:	
a) congruente con il SSD;	punti 3
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 2
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1

per ciascun premio o riconoscimento nazionale:	
a) congruente con il SSD;	punti 2
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12 (dodici).

1	Pubblcazioni su riviste e valutazione tesi dottorato	max punti 36
	per ciascuna pubblicazione su riviste di Classe A	
	a) congruente con il SSD;	max 12 punti
	b) parzialmente congruente con il SSD;	max 10 punti
	c) scarsamente congruente con il SSD.	max 8 punto
	per ciascuna pubblicazione su riviste scientifiche internazionali	
	a) congruente con il SSD;	max 10 punti
	b) parzialmente congruente con il SSD;	max 8 punti
	c) scarsamente congruente con il SSD.	max 6 punto
	per ciascuna pubblicazione su riviste scientifiche nazionali	
	a) congruente con il SSD;	max 8 punti
	b) parzialmente congruente con il SSD;	max 6 punti
	c) scarsamente congruente con il SSD.	max 4 punti
	per la tesi di dottorato	
	a) congruente con il SSD;	max 8 punti
	b) parzialmente congruente con il SSD;	max 6 punti
	c) scarsamente congruente con il SSD.	max 4 punto
2	Monografie	max punti 16
	per ciascuna monografia:	
	a) congruente con il SSD;	max 16 punti
	b) parzialmente congruente con il SSD;	max 10 punti
	c) scarsamente congruente con il SSD.	max 6 punto

3	Saggi inseriti in opere collettanee	max 7 punti
	per ciascun saggio a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	max 6 punti max 4 punti max 2 punto
4	Curatele	max punti 1
	per ciascuna curatela a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	max 1 punto max 0,5 punti max 0,2 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e a tradurre all'impronta un passo che sarà loro sottoposto. La predetta prova sarà valutata in base alla capacità di comprensione ed elaborazione della lingua e alla corretta pronuncia.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riacquiescenza.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 30 Gennaio 2023, alle ore 16:15, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Costantino ESPOSITO.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Costantino ESPOSITO

