

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 11/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04, INDETTA CON D.R. n. 4445 del 07/12/2022.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2023, addì 2 del mese di febbraio, alle ore 16.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. 212 del 24 gennaio 2023, risulta così composta:

- Prof. Emanuele Bernardi, professore associato presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof.ssa Daniela Saresella, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano;
- Prof. Carlo Spagnolo, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Carlo Spagnolo e quelle di Segretario al prof. Emanuele Bernardi.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4381 del 02/12/2022, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 11.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

1. dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. ~~documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; (NON VALUTABILE)~~
5. ~~realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (NON VALUTABILE)~~

6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
7. ~~titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (NON VALUTABILE)~~
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. ~~diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (NON VALUTABILE).~~

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, e con l'attività di ricerca prevista dal bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori o curatori ovvero degli editori riguardo alle parti dei lavori presentati.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

(assegnare il punteggio ai titoli sopraindicati considerando specificamente la significatività che ogni titolo assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato).

1	Dottorato di ricerca o equipollente.	max punti <u>10</u>
----------	--------------------------------------	---------------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti _10_ punti _9_ punti _0_
---	--------------------------------------

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i>	max punti _7_
---	---------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 3_ per A.A. punti 3_ per A.A. punti 0_ per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0.5 per A.A. punti 0.5 per A.A. punti 0 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0.5 per A.A. punti 0.5 per A.A. punti 0

3 documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).</i>	max punti _5_
--	---------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _1_ per anno punti _1_ per anno punti _0_ per anno
---	--

4 documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i>	max punti - (NON VALUTABILE)
--	------------------------------

per attività congruente con il SSD;	punti - per anno
per attività parzialmente congruente con il SSD;	punti _ - _ per anno
per attività scarsamente congruente con il SSD;	punti _ - _ per anno

5 realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)</i>	max punti _ - _ (NON VALUTABILE)
--	----------------------------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD;	punti ____ punti ____
---	--------------------------

f) scarsamente congruente con il SSD.	punti ___
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti ___ punti ___ punti ___
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti ___ punti ___ punti ___
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti ___ punti ___ punti ___

6 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, <i>in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 8
---	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 5 per incarico punti 3 per incarico punti 0__ per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 punti 2 punti 0

7 titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</i>	max punti 0
--	-------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _-__ punti _-__ punti _-__
--	--

8 relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)</i>	max punti 9
---	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti _1__
---	------------

b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 0,5_
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0_
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	
a) congruente con il SSD;	punti _1,5__
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti _0,5__
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _0__

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 1
----------	---	----------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	
a) congruente con il SSD;	punti _0.2__
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti _0.1__
c) scarsamente congruente con il SSD. prevista dal bando;	punti _0__

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</i>	max punti 0 (non valutabile)
-----------	--	------------------------------

per il diploma di specializzazione europea:	
a) congruente con il SSD;	punti ____
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti ____
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti ____

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, è 12.

1	Saggi inseriti in opere collettanee, ivi inclusi gli atti di convegni, e pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 20
	per ciascun saggio in volumi collettanei, ivi inclusi gli atti di convegni	da 0,1 a 3 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 0.5 a 3 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0.5 a 3 punti
	per la tesi di dottorato	da 1 a 3 punti
2	Monografie, ivi incluse le edizioni critiche	max punti 40
	per ciascuna monografia	da 1 a 12 punti
	per ciascuna edizione critica	da 1 a 5 punti

3	Abstract e recensioni, relazioni non pubblicate	max punti 0 (NON VALUTABILE)
	per ciascuna recensione	da -_ a -_ punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

SOLO SE IL BANDO PREVEDE LA CONOSCENZA DELLA LINGUA

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati alla esposizione di un tema di ricerca in lingua inglese. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia e alla correttezza sintattica e terminologica dimostrata durante l'esposizione del tema oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni (indicare il termine previsto all'art.6 del bando) **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsulazione.**

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 8 febbraio 2023, alle ore 17.00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Carlo Spagnolo.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Carlo SPAGNOLO