



SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 07/F1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/15, INDETTA CON D.R. N 4443 DEL 07.12.2022

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2023, addì 02 del mese di febbraio, alle ore 09:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 332 del 26.01.2023 risulta così composta:

- Prof. Michele Faccia, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari;
- Prof.ssa Emma Chiavaro, professore associato presso l'Università degli Studi di Parma;
- Prof. Vito Michele Paradiso, professore associato presso l'Università degli Studi del Salento;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Michele Faccia e quelle di Segretario al prof. Vito Michele Paradiso.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, visto il bando della selezione, il vigente "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato" e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a due.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (NON APPLICABILE)
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. (NON APPLICABILE)

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche di indicatori bibliometrici il cui uso è consolidato a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, quali numero delle citazioni, indice di Hirsch e/o altri.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il SSD AGR/15	max punti 14
----------	--	--------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	
a) congruente con il SSD;	punti 14
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 7
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero in base alla tipologia, alla congruenza con il SSD AGR/15 e alla durata.	max punti 4
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente/non congruente con il SSD.	punti 0,5 per cfu punti 0,2 per cfu punti 0,1 per cfu
	per attività didattica, anche integrativa, in corsi di studio di I o II livello per incarico di almeno 10 ore: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente/non congruente con il SSD.	punti 1 ad incarico punti 0,5 ad incarico punti 0,1 ad incarico
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.) per incarico di almeno 10 ore: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente/non congruente con il SSD.	punti 1 ad incarico punti 0,5 ad incarico punti 0,1 ad incarico
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, congruente al SSD AGR/15, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 8
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente/non congruente con il SSD.	Punti 4 per anno Punti 2 per anno Punti 0,5 per anno Frazioni di anno saranno calcolate proporzionalmente
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, congruenti con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso.	max punti 4
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) per ciascun coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali b) per ciascuna partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali	punti 2 punti 1.5
	per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali documentata da pubblicazioni	punti 0,5 per pubblicazione
5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 2
	per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente/non congruente con il SSD.	punti 2 punti 1 punti 0,2
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il	max punti 6



	settore scientifico-disciplinare messo a concorso.	
--	--	--

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:	
a) per ciascuna relazione orale, a congressi e convegni internazionali	punti 3
b) per ciascuna relazione orale, a congressi e convegni nazionali	punti 2
c) per ciascuna attività di tipo divulgativo	punti 1

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso.	max punti 2
----------	--	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	
a) per ciascun premio o riconoscimento internazionale;	punti 1
b) per ciascun premio o riconoscimento nazionale;	punti 0,5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).
 Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Pubblicazioni scientifiche, compresa l'eventuale tesi di dottorato, tenendo conto di: - originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza - rilevanza scientifica - determinazione analitica dell'apporto individuale	max punti 54
	a) per ciascuna pubblicazione indicizzata su Scopus e/o Web of Science pienamente congruente con il SSD AGR/15	Max punti 4,5
	b) per ciascuna pubblicazione indicizzata su Scopus e/o Web of Science parzialmente congruente con il SSD AGR/15	Max punti 1
	c) per ciascuna pubblicazione indicizzata su Scopus e/o Web of Science scarsamente congruente con il SSD AGR/15	Punti 0,1
	d) per ciascuna pubblicazione indicizzata su Scopus e/o Web of Science non congruente con il SSD AGR/15	Punti 0
	e) tesi di dottorato pienamente congruente con il SSD AGR/15	Punti 2
	f) tesi di dottorato parzialmente congruente con il SSD AGR/15	Punti 1
	g) tesi di dottorato scarsamente congruente con il SSD AGR/15	Punti 0,1

2	Consistenza complessiva della produzione scientifica.	max punti 6
	a) intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	Max punti 3
	b) rilevanza complessiva della produzione scientifica	Max punti 1
	c) congruenza della produzione scientifica complessiva con il SSD AGR/15	Max punti 2

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

SOLO SE IL BANDO PREVEDE LA CONOSCENZA DELLA LINGUA

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base a corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione**.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 7 febbraio, alle ore 9, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Michele Faccia.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Michele Faccia

