

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 07/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/12, INDETTA CON D.R. N .4443 DEL 07/12/2022

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2023, addì 6 del mese di febbraio, alle ore 10:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 282 del 25/01/2023, risulta così composta:

- Prof.ssa DE MICCOLIS ANGELINI Rita Milvia, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. LIMA Giuseppe, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi del Molise;
- Prof. ROMANAZZI Gianfranco, Professore Associato presso l'Università Politecnica delle Marche.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Giuseppe LIMA e quelle di Segretario alla prof.ssa Rita Milvia DE MICCOLIS ANGELINI.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, visto il bando della selezione, il vigente "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato" e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che ha prodotto domanda di partecipazione risulta pari a due.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (non prevista per il settore concorsuale 07/D1);
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (non prevista per il settore concorsuale 07/D1);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso	max punti 15
	per dottorato di ricerca: a) congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale;	punti 15 punti 5 punti 1
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	Max punti 6
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello o Dottorato: a) congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale.	punti 3 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,1 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale.	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0,1 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale.	punti 1 punti 0,5 punti 0,1
3	Documentata attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e/o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse di studio post-laurea, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 8
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale.	punti 2 per anno punti 1 per anno punti 0,3 per anno
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (non prevista per il settore concorsuale 07/D1).	max punti 0

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (non prevista per il settore concorsuale 07/D1).	max punti 0
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 5
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 per incarico punti 1 per incarico punti 0,5 per incarico
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1,5 punti 0,5 punti 0,1
7	titolarità di brevetti, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 2
	per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale.	punti 1 punti 0,5 punti 0,1
8	relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare AGR/12 – Patologia vegetale.	max punti 2
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) su invito e congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale b) congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; c) parzialmente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; d) scarsamente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale.	punti 2 punti 1,5 punti 0,8 punti 0,2
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) su invito e congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale b) congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; c) parzialmente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; d) scarsamente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia	punti 1,5 punti 1 punti 0,5 punti 0,1

	vegetale.	
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 2
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale	punti 1 punti 0,2 punti 0,1
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (non previsto per il settore concorsuale 07/D1).	max punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (A: 1. Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato; 2. monografie, 3. capitoli di libro, 4. abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti; B: 5 e 6. consistenza complessiva della produzione scientifica): **fino a un massimo di 60 punti.**

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

	A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	max punti 48
1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali: - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica nel SSD AGR/12 - Patologia vegetale, anche con riferimento a indicatori bibliometrici, fino ad un massimo di punti 0,6 ; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica per i prodotti in Q1 punti 2 ; Q2 punti 1,5 ; Q3 punti 1 ; Q4 punti 0,5 ; - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" fino ad un massimo di punti 0,4 ; - determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato in base alla posizione e ruolo nei lavori in collaborazione punti 1 se primo o ultimo autore in ordine non alfabetico o autore corrispondente e punti 0,3 in altra posizione.	fino a 4 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali: - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica nel SSD AGR/12 - Patologia vegetale, fino ad un massimo di punti 0,5 ; - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" fino ad un massimo di punti 0,2 ; - determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato in base alla posizione e ruolo nei lavori in collaborazione punti 0,8	fino a 1,5 punti

	se primo o ultimo autore in ordine non alfabetico o autore corrispondente e punti 0,3 in altra posizione.	
	per la tesi di dottorato: <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e piena congruenza con il SSD AGR/12 - Patologia vegetale (massimo 4 punti); - originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e modesta congruenza con il SSD AGR/12 - Patologia vegetale (massimo 2 punti); - originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e scarsa congruenza con il SSD AGR/12 - Patologia vegetale (massimo 0,5 punti) 	da 0,5 a 4 punti
2	Monografie (fino a 2 punti)	
	per ciascuna monografia: <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale 	punti 1 punti 0,5
3	Capitoli di libro (fino a 4 punti)	
	per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia: <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/12 – Patologia vegetale 	punti 1 punti 0,5
4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti (fino a 2 punti)	
	A seconda che si tratti di convegni internazionali o nazionali e dell'estensione (massimo una pagina; fino a due pagine; oltre due pagine)	da 0,2 a 1 punto per contributo

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Saranno adottati i seguenti criteri:

B)	CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	max punti 12
5	Intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fino a 3 punti)	
6	Rilevanza complessiva della produzione scientifica (fino a 9 punti)	
	La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).	

Ai fini della valutazione della carriera, saranno considerati solo i lavori presenti su SCOPUS o su WOS alla data di scadenza della presentazione della domanda.

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore

scientifico disciplinare AGR/12 - Patologia vegetale. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsulazione**.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 07/02/2023, alle ore 10:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof.ssa Rita Milvia DE MICCOLIS ANGELINI.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 11,30.

Per la Commissione valutatrice



- Prof.ssa Rita Milvia De Miccolis Angelini