

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 07/B1 - Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/04 – Orticoltura e Floricoltura, INDETTA CON D.R. N 4443 DEL 07/12/2022.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2023, addì 2 del mese di febbraio, alle ore 10:30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 245 del 24 gennaio 2023, risulta così composta:

- Prof. SANTAMARIA Pietro, PO presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro
- Prof. SAMBO Paolo, PO presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof.ssa ROMANO Danila Maura Maria, PO presso l'Università degli Studi di Catania.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Pietro SANTAMARIA e quelle di Segretario alla prof.ssa Daniela Maura Maria ROMANO.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 3004 del 05/08/2022, e la vigente normativa in materia, procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 2.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o autore per la corrispondenza;
- 2) quando risulti espressamente indicato;
- 3) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1)** numero di articoli pubblicati su riviste contenute nella banca dati Scopus;
- 2)** numero totale delle citazioni nella banca dati Scopus;
- 3)** numero di libri dotati di ISBN
- 4)** numero di articoli su rivista e di capitoli su libro dotati di ISBN;
- 5)** numero di articoli su riviste nazionali
- 6)** indice di Hirsch contemporaneo.

Alcuni degli indicatori descritti saranno normalizzati per l'età post dottorato. Tale normalizzazione, come proposto da ANVUR (https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2012/07/normalizzazione_indicatori_0.pdf), è da intendersi nel modo seguente:

1. per il numero di articoli su riviste contenute nella banca dati Scopus e pubblicati nei dieci anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del bando, la normalizzazione, da effettuarsi soltanto nel caso in cui l'età post dottorato sia inferiore a dieci anni, si effettua moltiplicando il numero di articoli per 10 e dividendo per l'età post dottorato;
2. per il numero totale di citazioni ricevute riferite alla produzione scientifica complessiva, la normalizzazione si effettua dividendo il numero di citazioni per l'età post dottorato;
3. per il numero di libri dotati di ISBN pubblicati nei dieci anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del bando in oggetto, la normalizzazione, da effettuarsi soltanto nel caso in cui l'età post dottorato sia inferiore a dieci anni, si effettua moltiplicando il numero di libri per 10 e dividendo per l'età post dottorato;
4. per il gli articoli su rivista e di capitoli su libro dotati di ISBN pubblicati nei dieci anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del bando in parola, soltanto nel caso in cui l'età post dottorato sia inferiore a dieci anni, si effettua moltiplicando il numero di articoli su rivista e capitoli di libro per 10 e dividendo per l'età post dottorato;

5. per il numero di articoli su riviste nazionali pubblicati nei dieci anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del bando, la normalizzazione, da effettuarsi soltanto nel caso in cui l'età post dottorato sia inferiore a dieci anni, si effettua moltiplicando il numero di articoli per 10 e dividendo per l'età post dottorato.

6. Anche l'indice h verrà normalizzato utilizzando una normalizzazione del numero di citazioni di ciascun articolo indicizzato al fine di calcolare il "contemporary h-index" definito nel modo seguente: un ricercatore ha un indice h contemporaneo pari a h_c se h_c delle sue pubblicazioni hanno un indicatore citazionale $S(i,t)$ il cui intero superiore è $\geq h_c$, e le restanti pubblicazioni hanno un indicatore citazionale $S(i,t) \leq h_c$.

In altri termini, la normalizzazione sarà fatta su ognuno degli articoli dividendo il numero di citazioni ricevute per il numero di anni intercorso dall'anno di pubblicazione all'anno di riferimento del data base, il tutto moltiplicato per 4 per ottenere valori numerici ragionevoli, come suggerito da Sidiropoulos et al. (2007).

Successivamente, la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
	per dottorato di ricerca: a) congruente con il SSD AGR/04; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/04; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/04;	punti 10 punti 6 punti 2
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 5
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD AGR/04; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/04; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/04.	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD AGR/04; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/04; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/04.	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, supporto alle attività didattiche, ecc.): a) congruente con il SSD AGR/04; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/04; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/04.	punti 1 punti 0,5 punti 0
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD AGR/04; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/04; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/04.	punti 2 per anno punti 1 per anno punti 0,4 per anno
4	realizzazione di attività progettuale	max punti 5

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il SSD AGR/04; e) parzialmente congruente con il SSD AGR/04; f) scarsamente congruente con il SSD AGR/04.	punti 0,5 punti 0,4 punti 0,2
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD AGR/04; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/04; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/04.	punti 1 punti 0,5 punti 0,3
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD AGR/04; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/04; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/04.	punti 2 punti 1 punti 0,4
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD AGR/04; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/04; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/04.	punti 3 punti 2 punti 0,5

5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 4
--	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD AGR/04 o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/04 o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/04 o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 per incarico punti 2 per incarico punti 1 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD AGR/04 o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD AGR/04 o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD AGR/04 o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 punti 1 punti 0,5

6 titolarità di brevetti	max punti 1
---------------------------------	-------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD AGR/04; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/04; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/04.	punti 1 punti 0,4 punti 0
---	---------------------------------

7 relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
---	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD AGR/04; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/04; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/04.	punti 2 punti 1 punti 0,2
--	---------------------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD AGR/04; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/04; c) scarsamente congruente con il SSD AGR/04.	punti 4 punti 2 punti 1

8	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5
----------	---	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD AGR/04; b) parzialmente congruente con il SSD AGR/04; c) scarsamente congruente con il SSD previsto dal bando;	punti 5 punti 2 punti 0,5
--	---------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali indicizzate, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 48
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 1 a 4 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0,5 a 2 punti
	per la tesi di dottorato	da 1 a 4 punti
2	Monografie	max punti 6
	per ciascuna monografia	da 1,5 a 2 punti
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 3
	per ciascun saggio	da 0,5 a 1,5 punti
4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 3
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	da 0,1 a 0,5 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti, nonché la collocazione editoriale della rivista (suddivisione in quartili, in base al CiteScore rank della banca dati Scopus) e il numero di citazioni ricevuto dalla singola pubblicazione normalizzato.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricasazione.**

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 7 febbraio 2023, alle ore 15:30, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Pietro SANTAMARIA.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Pietro Santamaria

