

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 07/F1 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/15 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI, INDETTA CON D.R. N 4442 DEL 07/12/2022.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2023, addì 2 del mese di febbraio, alle ore 11.30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 321 del 26/01/2023, risulta così composta:

- Prof. CAPONIO Francesco, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof.ssa LANTE Anna, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof. SCAMPICCHIO Matteo Mario, professore ordinario presso libera Università di Bolzano;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Matteo Mario SCAMPICCHIO e quelle di Segretario al prof. Francesco CAPONIO.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4381/22 del 02/12/2022, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 3.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti indicizzate Scopus e/o Web of Science. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato nella lista degli autori.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori internazionalmente riconosciuti quali, ad esempio il numero di citazioni ricevute e gli indicatori bibliometrici da esse derivati.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare messo a concorso.	max punti 14
----------	--	---------------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:		
a) congruente con il SSD AGR/15		punti 14
b) parzialmente congruente con il SSD AGR/15		punti 7
c) scarsamente congruente con il SSD AGR/15		punti 2
d) non congruente con il SSD AGR/15		punti 0

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia e alla congruenza al SSD AGR/15.	max punti 4
----------	---	--------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento (almeno 3 CFU) in corsi di studio di I o II livello:		
---	--	--

a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) non congruente con il SSD	punti 3 punti 1,5 punti 0
per attività didattica, anche integrativa, in corsi di studio di I o II livello (incarico di almeno 10 ore): a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) non congruente con il SSD	punti 1,5 punti 0,5 punti 0
per ogni incarico (almeno 10 ore) relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) non congruente con il SSD	punti 1 punti 0,5 punti 0

3 Documentata attività di formazione o di ricerca (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.) presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare messo a concorso e alla durata.	max punti 8
--	--------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) non congruente con il SSD	Punti 4 per anno Punti 2 per anno Punti 0 per anno (frazioni di anno saranno calcolate proporzionalmente)
--	--

4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, congruenti al settore scientifico disciplinare messo a concorso.	max punti 4
--	--------------------

a) per ciascuna partecipazione, in qualità di componente, a progetti di ricerca nazionali o internazionali	punti 1,5
b) per ciascuna pubblicazione con gruppi di ricerca nazionali o internazionali	punti 0,5

5 Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare messo a concorso.	max punti 2
--	--------------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) non congruente con il SSD	punti 2 punti 1 punti 0
---	-------------------------------

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti al settore scientifico disciplinare messo a concorso, in base alla tipologia.	max punti 6
--	--------------------

a) per ciascuna relazione orale a congressi e convegni internazionali	punti 3
b) per ciascuna relazione orale a congressi e convegni nazionali	punti 2
c) per ciascuna attività di tipo divulgativo riconosciuta	punti 1
d) discussione di poster presentati a convegni	punti 1

7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti al settore scientifico-disciplinare messo a concorso, in base alla tipologia.	max punti 2
----------	---	--------------------

a) per ciascun premio o riconoscimento internazionale	punti 1
b) per ciascun premio o riconoscimento nazionale	punti 0,5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Pubblicazioni scientifiche indicizzate Scopus e/o Web of Science, compresa l'eventuale tesi di dottorato, tenendo conto di: - congruenza con il SSD AGR/15; - originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza; - rilevanza scientifica; - determinazione analitica dell'apporto individuale.	max punti 54
	a) per ciascuna pubblicazione pienamente congruente	max punti 4,5
	b) per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente	max punti 1
	c) per ciascuna pubblicazione non congruente	punti 0
	d) tesi di dottorato pienamente congruente	punti 2
	e) tesi di dottorato parzialmente congruente	punti 1
	f) tesi di dottorato non congruente	punti 0

2	Consistenza complessiva della produzione scientifica.	max punti 6
	a) intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	max punti 3
	b) rilevanza complessiva della produzione scientifica	max punti 1
	c) congruenza della produzione scientifica complessiva con il SSD AGR/15	max punti 2

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indicatori internazionalmente riconosciuti quali, ad esempio il numero di citazioni ricevute e gli indicatori bibliometrici da esse derivati.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati a lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al

settore. La predetta prova sarà valutata in base al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 02/02/2023, alle ore 12.30, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Francesco CAPONIO.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 12.15.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Francesco CAPONIO