



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 12/B1 – Diritto commerciale - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/04 – DIRITTO COMMERCIALE, INDETTA CON D.R. N. 4365 DEL 20.11.2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. _97_ DEL 10/12/2019.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2020, addì 4 del mese di FEBBRAIO, alle ore 15.30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 178 del 22/01/2020, risulta così composta:

- Prof. IBBA Carlo Massimo Giorgio, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari;
- Prof. SCIUTO Maurizio, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Macerata;
- Prof.ssa VESSIA Francesca, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. IBBA Carlo Massimo Giorgio e quelle di Segretario alla Prof.ssa VESSIA Francesca.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n.2454 del 24/05/2019, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno 8 giorni prima della data fissata per la discussione.

- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. 6375 del 23.1.2020 il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 3 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione dà atto che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, possono essere valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, in relazione ai titoli indicati ai precedenti punti d), g) e j) rileva la non pertinenza rispetto al settore concorsuale di cui alla procedura in oggetto, e conseguentemente decide di non tenere conto delle suddette attività ai fini della valutazione dei candidati.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;

- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione rileva che il settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto è qualificabile come settore non bibliometrico e ritiene, pertanto, che in relazione ad esso non esistano indici statistici affidabili o affermati per la valutazione delle pubblicazioni (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.). Conseguentemente, la Commissione decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, in base alla <i>congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso</i> .	max punti 10
----------	---	--------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	punti 10 punti 5 punti 2
a) congruente con il ssd;	
b) parzialmente congruente con il ssd;	
c) scarsamente congruente con il ssd;	

2	Titoli di specializzazione universitaria, conseguiti in Italia o all'estero, in base alla <i>tipologia e congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso (master, scuola di specializzazione per le professioni legali et similia)</i> .	max punti 3
----------	--	-------------

per master o diploma di specializzazione della scuola per le professioni legali:	punti 3 punti 2 punti 1
a) congruente con il ssd;	
b) parzialmente congruente con il ssd;	
c) scarsamente congruente con il ssd;	

3	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata</i> .	max punti 10
----------	---	--------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello in altri corsi (master, perfezionamento, scuole di specializzazione legali, alta formazione, ecc.) della durata di almeno 24 ore:	punti 5 per ciascun incarico punti 2 per ciascun incarico punti 0
a) congruente con il ssd;	
b) parzialmente congruente con il ssd;	
c) scarsamente congruente con il ssd.	

per altre attività didattiche documentate (didattica integrativa, di supporto, di servizio o di coordinamento ai sensi dell'art. 2 del Regolamento di Ateneo sull'impegno didattico dei docenti D.R. n. 2463/2018) della durata di almeno 24 ore:	
---	--

a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 per ciascun incarico punti 1,5 per ciascun incarico punti 0
--	---

4 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i>	max punti 5
---	-------------

per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti in Italia o all'estero: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	Punti 2 per ciascuna attività Punti 1 per ciascuna attività punti 0
--	---

5 realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)</i>	max punti 3
--	-------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il ssd; e) parzialmente congruente con il ssd; f) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,5 punti 0
--	---------------------------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1 punti 0
--	-------------------------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 punti 1,5 punti 0
--	---------------------------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 punti 1,5 punti 0
---	---------------------------------

6 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, <i>in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 3
---	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 punti 1,5 punti 0
--	---------------------------------

per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 2 punti 1
---	--------------------

c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0
--	---------

7 relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)</i>	Max 3 punti
---	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,5 punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1 punti 0

8 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max 3 punti
--	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. prevista dal bando;	punti 3 punti 1,5 punti 0
---	---------------------------------

Per la valutazione delle pubblicazioni la Commissione, tenuto conto dell'attività di ricerca da svolgere e della sua riconducibilità al settore scientifico disciplinare IUS/04, stabilisce che saranno prese in considerazione soltanto le pubblicazioni congruenti con il settore scientifico-disciplinare e/o con l'attività di ricerca prevista dal bando PON-AIM.

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, è di 12.

1	Pubblicazioni su riviste scientifiche nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato <i>congruenti con il settore scientifico-disciplinare e/o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i>	max punti 20
	per ciascuna pubblicazione su riviste scientifiche internazionali	da 7 a 12 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste scientifiche nazionali	da 5 a 10 punti
	per la tesi di dottorato	da 5 a 10 punti
2	Monografie <i>congruenti con il settore scientifico-disciplinare e/o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i>	max punti 20
	per ciascuna monografia	da 5 a 20 punti
3	Saggi inseriti in opere collettanee <i>congruenti con il settore scientifico-disciplinare e/o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i>	max punti 15
	per ciascun saggio	da 5 a 10 punti

4	Abstract, recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti e note a sentenza <i>congruenti con il settore scientifico-disciplinare e/o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i>	max punti 5
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti o nota a sentenza	da 1 a 5 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

SOLO SE IL BANDO PREVEDE LA CONOSCENZA DELLA LINGUA

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura ed al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 30 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof.ssa VESSIA Francesca. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. 