

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 07/MVET-04 – CLINICA MEDICA FARMACOLOGIA E TOSSICOLOGIA VETERINARIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MVET-04/B – CLINICA MEDICA VETERINARIA, INDETTA CON D.R. N 3907 DEL 29/10/2024**

**VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2025, addì 24 del mese di gennaio, alle ore 14:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 145 del 16/01/2025, risulta così composta:

- Prof. Crescenzo Giuseppe, professore ordinario, presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof.ssa Quintavalla Cecilia, professoressa ordinario, presso l'Università degli Studi di Parma;
- Prof. Dondi Francesco, professore associato presso l'Università Alma Mater Studiorum di Bologna;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof.ssa Cecilia Quintavalla e quelle di Segretario al prof. Giuseppe Crescenzo.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato" e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 2.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero di citazioni per pubblicazione;
- 2) rilevanza della collocazione editoriale secondo il Journal Citations Report (JCR) della piattaforma ISI Web of Knowledge (WoS)

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero.	<b>max punti 8</b>
----------	---	--------------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 8 punti 4 punti 2
---	-------------------------------

<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.	<b>max punti 4</b>
----------	--	--------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 per A.A. punti 0,4 per A.A. punti 0,1 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 per A.A. punti 0,2 per A.A. punti 0,1 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,8 punti 0,3 punti 0,1

<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	<b>max punti 4</b>
----------	---	--------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	Punti 2 per anno Punti 1 per anno Punti 0,5 per anno
---	--

<b>4</b>	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze.	<b>max punti 6</b>
----------	---	--------------------

per attività congruente con il SSD;	punti 1 per anno
per attività parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,5 per anno
per attività scarsamente congruente con il SSD;	punti 0,1 per anno

<b>5</b>	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	<b>max punti 1</b>
----------	--	--------------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,4 punti 0,2 punti 0,1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,6 punti 0,3 punti 0,1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,8 punti 0,4

c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0,2

<b>6</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	<b>max punti 5</b>
----------	--	--------------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 per incarico punti 0,8 per incarico punti 0,4 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	Punti 1 punti 0,4 punti 0,1

<b>7</b>	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 1
----------	---	-------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,4 punti 0,2
--	-----------------------------------

<b>8</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	<b>max punti 6</b>
----------	---	--------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 punti 0,2 punti 0,05
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,8 punti 0,4 punti 0,1

<b>9</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	<b>max punti 2</b>
----------	--	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,4 punti 0,1
---	-----------------------------------

<b>10</b>	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	<b>max punti 3</b>
-----------	--	--------------------

per il diploma di specializzazione europea: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 3 punti 1,5
--	----------------------

c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5
---------------------------------------	-----------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	<b>max punti 54</b>
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 0 a 4,5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0 a 2,5 punti
	per la tesi di dottorato	da 0 a 2,5 punti

In particolare, per la valutazione di ciascuna pubblicazione si terrà conto dei seguenti criteri:

**PUBBLICAZIONI SU RIVISTE INTERNAZIONALI (max 4,5 punti per ciascuna pubblicazione)**

<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>max punti 1</b>
Ottima	punti 1,00
Buona	punti 0,80
Sufficiente	punti 0,50
Scarsa	punti 0,20
<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/MVET-04 e, in particolare, con il settore scientifico disciplinare MVET-04/B</b>	<b>max punti 1,50</b>
Congruente con il Settore	punti 1,50
Parzialmente congruente con il Settore	punti 1,00
Scarsamente congruente con il Settore	punti 0,50
<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>max punti 1,20</b>
<b>a) Pubblicazione su riviste internazionali con impact factor, incluse negli elenchi del Journal Citations Report (JCR) della piattaforma ISI Web of Knowledge (WoS):</b>	
Lavoro pubblicato su riviste incluse nel quartile <b>Q1</b> del JCR della piattaforma WoS	punti 1,0
Lavoro pubblicato su riviste incluse nel quartile <b>Q2</b> del JCR della piattaforma WoS	punti 0,80
Lavoro pubblicato su riviste incluse nel quartile <b>Q3</b> del JCR della piattaforma WoS	punti 0,40
Lavoro pubblicato su riviste incluse nel quartile <b>Q4</b> del JCR della piattaforma WoS	punti 0,20
<b>b) Valutazione del numero di citazioni:</b>	
citazioni: $\geq 15$	punti 0,20
citazioni: $> 10$ e $< 15$	punti 0,15
citazioni: $> 5$ e $\leq 10$	punti 0,10
citazioni: da 0 a 5	punti 0,05

<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>max punti 0,80</b>
Primo, ultimo autore o <i>corresponding</i> autor di un lavoro in collaborazione	punti 0,80
Secondo autore di un lavoro in collaborazione	punti 0,50
Oltre la seconda posizione di un lavoro in collaborazione e non ultimo	punti 0,20

**PUBBLICAZIONI SU RIVISTE NAZIONALI (max 2,50 punti per ciascuna pubblicazione)**

<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>max punti 0,80</b>
Ottima	punti 0,80
Buona	punti 0,50
Sufficiente	punti 0,30
Scarsa	punti 0,10
<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/MVET-04 e, in particolare, con il settore scientifico disciplinare MVET-04/B</b>	<b>max punti 1,00</b>
Congruente con il SSD	punti 1,00
Parzialmente congruente con il SSD	punti 0,60
Scarsamente congruente con il SSD	punti 0,20
<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>punti 0</b>
<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>max punti 0,70</b>
Primo, ultimo autore o <i>corresponding</i> autor di un lavoro in collaborazione	punti 0,70
Secondo autore di un lavoro in collaborazione	punti 0,40
Oltre la seconda posizione di un lavoro in collaborazione e non ultimo	punti 0,20

**TESI DI DOTTORATO (max punti 2,5)**

<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>max punti 1,25</b>
Ottima	punti 1,25
Buona	punti 0,80
Sufficiente	punti 0,50
Scarsa	punti 0,25
<b>Congruenza con il settore concorsuale 07/MVET-04 e, in particolare, con il settore scientifico disciplinare MVET-04/B</b>	<b>max punti 1,25</b>
Congruente con il settore scientifico disciplinare	punti 1,25
Parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare	punti 0,80
Scarsamente congruente con il settore scientifico disciplinare	punti 0,30

### **CONSISTENZA COMPLESSIVA E CONTINUITA' (Max punti 6)**

- Valutazione della Consistenza complessiva: numero totale delle pubblicazioni indicizzate, moltiplicato per un fattore di 0,4.
- Valutazione della continuità temporale: verrà sottratto 1 punto per periodi di non produttività superiori a 1 anno, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua Inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale rikusazione.**

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno **20 febbraio 2025**, alle **ore 9:00**, attraverso la piattaforma TEAMS, al link <https://teams.microsoft.com/l/message/19:4QVo-ENAjPLf2GOE0qu5U3Bmn8wxQEzcln8A6fSiMH81@thread.tacv2/1737666552088?tenantId=c6328dc3-afdf-40ce-846d-326eead86d49&groupId=937b1f68-d822-463c-9946-cd073c732581&parentMessageId=1737666552088&teamName=concorso%20RTDB%20MVET-04%2FB%20-%20Bari&channelName=General&createdTime=1737666552088> codice di accesso: **4jwhytb**

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 31/01/2025, alle ore 9:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Giuseppe Crescenzo

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 15:30

Per la Commissione valutatrice

Università degli studi di Bari Aldo Moro

F.to Prof. Crescenzo Giuseppe