

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 13/STAT-04 – METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE STAT-04/A - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE, INDETTA CON D.R. N 3906 DEL 29 OTTOBRE 2024.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2025, addì 31 del mese di gennaio, alle ore 10, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma *Google Meet*, link meet.google.com/nmd-ntav-hgf), per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 142 del 16 gennaio 2025, risulta così composta:

- Prof. ANTOCI Angelo, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari;
- Prof. GRECO Salvatore, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Catania;
- Prof. FANELLI Viviana, professore associato presso l'Università degli Studi di Foggia.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. GRECO Salvatore e quelle di Segretario al prof. ANTOCI Angelo.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato" e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 2.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La Commissione stabilisce che assegnerà una valutazione positiva (maggiore di zero) soltanto alle pubblicazioni per le quali l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione risulti determinabile per i seguenti motivi:

- 1) perché il contributo del candidato risulta espressamente indicato nella pubblicazione;
- 2) perché il contributo del candidato è espresso dalle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori;
- 3) perché il contributo del candidato risulta evidente, tenendo presente le competenze del candidato e i contenuti dei lavori.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 5
	a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD	punti 5 punti 3 punti 1
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata	max punti 10

	<p>Per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:</p> <p>a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD</p>	<p>punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0.5 per A.A.</p>
	<p>Per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:</p> <p>a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD</p>	<p>punti 0.5 per A.A. punti 0.3 per A.A. punti 0.1 per A.A.</p>
	<p>Per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, etc.):</p> <p>a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD</p>	<p>punti 1 punti 0.5 punti 0.1</p>
3	<p>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</p>	max punti 5
	<p>Per ogni attività di formazione o di ricerca:</p> <p>a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD</p>	<p>punti 2 per anno punti 1 per anno punti 0.5 per anno</p>
4	<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</p>	max punti 10
	<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:</p> <p>a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista dal bando c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista dal bando</p>	<p>punti 5 per incarico punti 3 per incarico punti 1 per incarico</p>
	<p>Per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:</p> <p>a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista dal bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista dal bando c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista dal bando</p>	<p>punti 1 per partecipazione punti 0.5 per partecipazione punti 0.1 per partecipazione</p>
5	<p>Attività di relatore in congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</p>	max punti 10
	<p>Per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:</p> <p>d) congruente con il SSD e) parzialmente congruente con il SSD f) scarsamente congruente con il SSD</p>	<p>punti 1 punti 0.5 punti 0.1</p>

Per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: d) congruente con il SSD e) parzialmente congruente con il SSD f) scarsamente congruente con il SSD	punti 2 punti 0.5 punti 0.1
---	-----------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	<p>1 Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, monografie, capitoli di libro, atti di convegno, tesi di dottorato.</p> <p>Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica</p> <p>b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>Per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica</p> <p>b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>	<p>max punti 40</p> <p>max punti: 4 max punti 2 se congruente con il SSD max punti 1 se parzialmente congruente con il SSD max punti 0.5 se scarsamente congruente con il SSD</p> <p>max punti 2 se congruente con il SSD max punti 1 se parzialmente congruente con il SSD max punti 0.5 se scarsamente congruente con il SSD</p> <p>max punti: 2 max punti 1 se congruente con il SSD max punti 0.5 se parzialmente congruente con il SSD max punti 0.2 se scarsamente congruente con il SSD</p> <p>max punti 1 se congruente con il SSD; max punti 0.5 se parzialmente</p>
----------	---	--

	<p>congruente con il SSD max punti 0.2 se scarsamente congruente con il SSD</p>
<p>Per ciascuna monografia:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica</p> <p>b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>max punti: 4 max punti 2 se congruente con il SSD max punti 1 se parzialmente congruente con il SSD max punti 0.5 se scarsamente congruente con il SSD</p> <p>max punti 2 se congruente con il SSD max punti 1 se parzialmente congruente con il SSD max punti 0.5 se scarsamente congruente con il SSD</p>
<p>Per la tesi di dottorato: originalità, innovatività, e rigore metodologico</p>	<p>max punti: 4 max punti 4 se congruente con il SSD max punti 2 se parzialmente congruente con il SSD max punti 1 se scarsamente congruente con il SSD</p>
<p>Altre pubblicazioni:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica</p>	<p>max punti: 2 max punti 1 se congruente con il SSD max punti 0.5 se parzialmente congruente con il SSD max punti 0.2 se scarsamente congruente con il SSD</p>

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max punti 1 se congruente con il SSD max punti 0.5 se parzialmente congruente con il SSD max punti 0.2 se scarsamente congruente con il SSD
--	---

2	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (continuità, intensità, congruità con il SSD): a) continuità e intensità della produzione scientifica b) congruità con il SSD	max punti 20 max punti 10 max punti 10
----------	--	---

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale rikusazione.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno lunedì 24 febbraio 2025, alle ore 16.30, attraverso la piattaforma Google Meet (link: meet.google.com/prf-tztg-uce).

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicato alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno venerdì 7 febbraio, alle ore 10.30, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. ANTOCI Angelo (Segretario).

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 10.45.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Angelo Antoci