



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/08, INDETTA CON D.R. N 3698 DEL 05/11/2021.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2022, addì 7 del mese di febbraio, alle ore 11.30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 218 del 26/01/2022, risulta così composta:

- Prof. ssa Rosanna De Rosa presso l'Università degli Studi della Calabria;
- Prof. Massimo D'Antonio presso l'Università degli Studi Federico II, Napoli;
- Prof. Giovanni Zanchetta presso l'Università degli Studi di Pisa;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Massimo D'Antonio e quelle di Segretario alla prof. ssa Rosanna De Rosa.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
Si fa presente che **l'elenco dei candidati ammessi** alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno **sette giorni prima della data fissata per la discussione**.
- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 2 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 3
----------	--	-------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	punti 3 punti 2 punti 1
a) congruente con il ssd;	
b) parzialmente congruente con il ssd;	
c) scarsamente congruente con il ssd;	

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
----------	---	--------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	punti 3 per A.A. punti 2 per A.A. punti 1 per A.A.
a) congruente con il ssd;	
b) parzialmente congruente con il ssd;	
c) scarsamente congruente con il ssd.	
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0.5 per A.A.
a) congruente con il ssd;	
b) parzialmente congruente con il ssd;	
c) scarsamente congruente con il ssd.	
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	punti 2 punti 1 punti 0.5
a) congruente con il ssd;	
b) parzialmente congruente con il ssd;	
c) scarsamente congruente con il ssd.	

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
----------	--	--------------

per ogni attività di formazione o di ricerca:	Punti 5 per anno Punti 3 per anno Punti 1 per anno
a) congruente con il ssd;	
b) parzialmente congruente con il ssd;	
c) scarsamente congruente con il ssd.	

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 10
----------	---	--------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	punti 5 per incarico punti 2 per incarico punti 0.5 per incarico
a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	
b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	
c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:	punti 2 punti 1
a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando	

b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0.5
---	-----------

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 4
----------	--	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0.5 punti 0.25
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1 punti 0.5

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
----------	---	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. previsto dal bando;	punti 2 punti 1 punti 0.5
---	---------------------------------

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti) così ripartiti:

Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione fino ad un massimo di	48 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di	12 punti

- Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali per la tesi di dottorato	max punti da 1 a 4 punti da 0.5 a 1 punto da 1 a 4 punti
2	Monografie per ciascuna monografia	max punti da 1 a 2 punti

Nello specifico per le pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali si adotteranno i seguenti criteri:

- | | |
|---|--------|
| 1. Originalità, innovatività, rigore metodologico | Si 0,5 |
| | No 0 |
| 2. Congruenza col profilo richiesto | |

Si 0,5
No 0

3. Collocazione editoriale della rivista misurata tramite IF

IF<2	0,2 punti
IF tra 2,1 e 4	0,5 punti
IF>4	1 punto

4. Diffusione all'interno della comunità scientifica tramite N. citazioni

Cit. < 10	0 punti
Cit. fra 10 e 20	0,4 punti
Cit fra 20 e 30	0,6 punti
Cit >30	1 punti

5. Apporto individuale

Primo o corresponding	1 punti
altro	0,5 punti

- **Consistenza complessiva della produzione scientifica:**

H index > 10	4 punti
H index < 10	2 punti

Intensità della produzione scientifica

N. citazioni ultimi 5 anni > 100	4 punti
N. citazioni ultimi 5 anni <100	2 punti

Continuità

N. articoli ultimi 5 anni >10	4 punti
N. articoli ultimi 5 anni < 10	2 punti

SOLO SE IL BANDO PREVEDE LA CONOSCENZA DELLA LINGUA

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base a alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni a partire dal 4 febbraio 2022.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 14 febbraio, alle ore 14.30, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Università degli studi di Bari Aldo Moro

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof. ssa Rosanna De Rosa.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità e provvederà a rendere noti alla Commissione l'elenco dei candidati e le domande di partecipazione unitamente alla documentazione presentata, per i successivi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Rosanna De Rosa

A handwritten signature in blue ink that reads "Rosanna De Rosa". The signature is written in a cursive, flowing style.

