



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/04, INDETTA CON D.R. N. 364 DEL 17/07/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 62 DEL 6/08/2019.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2019, addì 21 del mese di dicembre, alle ore 9:15, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (all.1-3), per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 4534 del 29/11/2019, risulta così composta:

- Prof. ADRIANI Oscar, ordinario di Fisica (SSD FIS/01) presso l'Università degli Studi di FIRENZE;
- Prof.ssa BRACCO Angela, ordinario di Fisica (SSD FIS/01) presso l'Università degli Studi di Milano;
- Prof. DI BARI Domenico, ordinario di Fisica (SSD FIS/01) presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Domenico Di Bari e quelle di Segretario al prof. Oscar Adriani.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità. Le predette dichiarazioni sono allegare al presente verbale (all.4-6).

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 2454 del 24/05/2019, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 3) qualora il numero dei candidati sia superiore a sei, la Commissione valuta i candidati comparativamente più meritevoli e ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, un numero di candidati in misura pari al 15 per cento del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità. L'ammissione avviene formulando motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri con decreto n. 243 del 25 maggio 2011 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno quindici giorni prima della data fissata per la discussione.

- 4) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale colloquio volto ad accertare la conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
- 5) attribuzione, a seguito della discussione, di un punteggio ai titoli (ivi compresi il titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, e il diploma di specializzazione medica) e a ciascuna delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione, secondo i parametri definiti dal citato decreto ministeriale.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige una graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, (così come indicato nel bando) e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. 89513-VII/1 del 3/12/19, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 13 (tredici). Pertanto, al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice dovrà procedere preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno prese in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 02/A1 e il settore scientifico disciplinare FIS/04 per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- a) quando risulti espressamente indicato o risulta come primo autore (o “*corresponding author*”);
- b) quando l’apporto individuale risulti esplicitamente dalla documentazione allegata dal candidato;
- c) coerenza con il resto dell’attività scientifica.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall’art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 2454 del 24/05/2019, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
 - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;
- passa a stabilire la ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 4
	per Dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	
	a) congruente con il ssd FIS/04;	punti 4
	b) parzialmente congruente con il ssd FIS/04;	punti 2
	c) scarsamente congruente con il ssd FIS/04;	punti 1
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare FIS/04 e alla durata.	max punti 8
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	max punti 1 per a.a.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:	max punti 0,5 per a.a.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	max punti 1 per incarico
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
	per ogni attività di formazione o di ricerca:	
	a) congruente con il ssd FIS/04;	punti 2 per anno
	b) parzialmente congruente con il ssd FIS/04;	punti 1 per anno
	c) scarsamente congruente con il ssd FIS/04;	punti 0,5 per anno
4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 3
	per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo:	

a) congruente con il ssd FIS/04; b) parzialmente congruente con il ssd FIS/04; c) scarsamente congruente con il ssd FIS/04;	punti 1 punti 0,5 punti 0,3
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il ssd FIS/04; b) parzialmente congruente con il ssd FIS/04; c) scarsamente congruente con il ssd FIS/04;	punti 1,5 punti 1 punti 0,5
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd FIS/04; b) parzialmente congruente con il ssd FIS/04; c) scarsamente congruente con il ssd FIS/04;	punti 1,5 punti 1 punti 0,5
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd FIS/04; b) parzialmente congruente con il ssd FIS/04; c) scarsamente congruente con il ssd FIS/04;	punti 3 punti 1,5 punti 0,5

5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi tenendo conto della durata	max punti 6
---	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd FIS/04	fino a punti 3 per incarico
b) parzialmente congruente con il ssd FIS/04 o con l'attività di ricerca prevista da bando;	fino a punti 1,5 per incarico
c) scarsamente congruente con il ssd FIS/04 o con l'attività di ricerca prevista da bando;	fino a punti 0,7 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd FIS/04 o con l'attività di ricerca prevista da bando	fino a punti 1,5
b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd FIS/04 o con l'attività di ricerca prevista da bando;	fino a punti 0,8
c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd FIS/04 o con l'attività di ricerca prevista da bando;	fino a punti 0,4

6 titolarità di brevetti	max punti 1
per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd FIS/04; b) parzialmente congruente con il ssd FIS/04; c) scarsamente congruente con il ssd FIS/04.	punti 1 punti 0,5 punti 0,3

7 relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
---	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd FIS/04; b) parzialmente congruente con il ssd FIS/04; c) scarsamente congruente con il ssd FIS/04;	fino a punti 0,5 fino a punti 0,3 fino a punti 0,1
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	

a) congruente con il ssd FIS/04;	fino a punti 1
b) parzialmente congruente con il ssd FIS/04;	fino a punti 0,5
c) scarsamente congruente con il ssd FIS/04;	fino a punti 0,3

8	premi e riconoscimenti individuali nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
----------	---	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:		
a) congruente con il ssd FIS/04;		punti 2
b) parzialmente congruente con il ssd FIS/04;		punti 1
c) scarsamente congruente con il ssd FIS/04;		punti 0,5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12 (dodici).

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali con peer review, compresa l'eventuale tesi di dottorato e monografie	max punti 60
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	fino a 5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	fino a 2 punti
	per la tesi di dottorato	fino a 5 punti
	per ciascun atto di convegno non sottoposto a peer review	fino a 1 punto
	per ciascuna monografia	fino a 5 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio la Commissione potrà, altresì, avvalersi anche di parametri quali Impact Factor della rivista e numero di citazioni di ciascuna pubblicazione.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della Commissione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 20 gennaio 2019, alle ore 9:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno inoltrato la domanda di partecipazione e successivamente all'individuazione dei candidati da ammettere al colloquio mediante la valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Domenico Di Bari.

Il presente verbale viene trasmesso, in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla


Università degli studi di Bari Aldo Moro

Commissione l'elenco dei candidati, dei titoli, delle pubblicazioni e la dichiarazione di assenza di parentela con i candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Domenico Di Bari

Handwritten signature of Domenico Di Bari in black ink.