UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, INDETTA CON D.R. N 3532 DEL 22 ottobre 2021.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno **2021**, addì **13** del mese di **dicembre**, alle ore **13:30**, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. **4354** del **3 dicembre 2021** risulta così composta:

- Prof. **APPICE ANNALISA, ASSOCIATO** presso l'**Università degli Studi di Bari Aldo Moro**;

- Prof. **MONTANARI REBECCA, ORDINARIO** presso l'**Università degli Studi di Bologna**;

- Prof. **DI NOIA TOMMASO, ORDINARIO** presso il **Politecnico di Bari**.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. **DI NOIA TOMMASO** e quelle di Segretario al prof. **APPICE ANNALISA**.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile ne altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei; si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo;
3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a **1** e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.
La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà di indicatori bibliometrici utilizzando come banca dati di riferimento Scopus. La Commissione decide che tali indicatori saranno usati a complemento del giudizio scientifico sui singoli articoli, e che NON ne farà un uso esclusivo né rigidamente aritmetico.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero, specificato nel bando	**max punti 13**
2	**Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero,** *in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.*	**max punti 13**
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, ***in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla*** *congruenza con il settore scientifico-**disciplinare e/o con l'attività di** ricerca prevista dal bando*	**max punti 4**
4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, *in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-**disciplinare e/o con l'attività** prevista dal bando*	**max punti 5**
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, *in base alla **tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il** settore scientifico-**disciplinare e/o con l'attività di ricerca prevista dal** bando.*	**max punti 2**
6	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, *in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.*	**max punti 1**
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, *in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare*	**max punti 1**
8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, *in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare **e/o con l'attività di ricerca prevista dal bando**.*	**max punti 1**

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, **12**.

1	**Pubblicazioni scientifiche, compresa l'eventuale tesi di dottorato tenendo** conto di • originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; • congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;	max punti **60**

	• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
	per ciascuna pubblicazione	max punti **5**

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indicatori bibliometrici utilizzando come banca di riferimento Scopus.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua **inglese**, stabilisce che i candidati saranno invitati **a lettura e traduzione di un articolo scientifico attinente al settore**. La predetta prova sarà valutata in base alla **corretta pronuncia, al grado di correttezza ed al grado di scioltezza e spontaneità durante l'esposizione**

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione**.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno **14 Dicembre 2021**, alle ore **9:00**, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. **ANNALISA APPICE**
Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità e provvederà a rendere noti alla Commissione l'elenco dei candidati e le domande di partecipazione unitamente alla documentazione presentata, per i successivi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore **13:50.**

Per la Commissione valutatrice

Prof. _____