

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-02 - AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI E ORTOFLORICOLI - SSD AGRI-02/B - ORTICOLTURA E FLORICOLTURA, INDETTA CON D.R. N. 3245 DEL 11-09-2024.**

**VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2024, addì 17 del mese di dicembre, alle ore 15.30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 4424 del 04-12-2024, risulta così composta:

- Prof. Alberto PARDOSSI, Professore Ordinario (AGRI-02/B) presso l'Università di Pisa
- Prof. Paolo SAMBO, Professore Ordinario (AGRI-02/B) presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Stefania DE PASCALE, Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Stefania De PASCALE e quelle di Segretario al Prof. Alberto PARDOSSI.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata a operare.

Successivamente, i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, visto il bando della selezione, il vigente "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato" e la vigente normativa in materia, procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché dei criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati .

La Commissione prende atto che il numero di candidati che ha prodotto domanda di partecipazione risulta pari a **1 (uno)**.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

1. dottorato di ricerca o equipollente;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. realizzazione di attività progettuale;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
6. titolarità di brevetti;
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando è espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto è attestato dalle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) la posizione del nome del candidato come primo o ultimo autore e la sua posizione nella lista degli autori.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di valutazione:

- 1) collocazione editoriale di ogni singola pubblicazione (quartile della rivista, secondo il database SCOPUS);
- 2) numero totale delle citazioni per singola pubblicazione.

Verrà inoltre valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Per questa valutazione saranno considerati il numero totale delle pubblicazioni, il numero complessivo delle citazioni e l'indice di Hirsh, riferiti alla data della valutazione secondo il database SCOPUS.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede a una ulteriore ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	<b>Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</b>	max punti <b>10</b>
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) congruente con il SSD;</li> <li>b) parzialmente congruente con il SSD;</li> <li>c) scarsamente congruente con il SSD;</li> </ol>	punti 10,0 punti 8,0 punti 5,0
<b>2</b>	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	max punti <b>6</b>
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) congruente con il SSD;</li> <li>b) parzialmente congruente con il SSD;</li> <li>c) scarsamente congruente con il SSD.</li> </ol>	punti 1,00 per A.A. punti 0,50 per A.A. punti 0,25 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) congruente con il SSD;</li> <li>b) parzialmente congruente con il SSD;</li> <li>c) scarsamente congruente con il SSD.</li> </ol>	punti 1,00 per A.A. punti 0,50 per A.A. punti 0,25 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): <ol style="list-style-type: none"> <li>a) congruente con il SSD;</li> <li>b) parzialmente congruente con il SSD;</li> <li>c) scarsamente congruente con il SSD.</li> </ol>	punti 0,50 punti 0,25 punti 0,10

<b>3</b>	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	max punti <b>6</b>
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,50 per mese punti 0,25 per mese punti 0,10 per mese

<b>4</b>	<b>Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>	max punti <b>5</b>
	per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1,00 punti 0,50 punti 0,25
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1,50 punti 0,75 punti 0,25
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2,50 punti 1,25 punti 0,50
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 5,00 punti 2,50 punti 1,25

<b>5</b>	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	max punti <b>5</b>
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 5,0 per incarico punti 2,5 per incarico punti 1,0 per incarico
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	Punti 1,00 punti 0,50 punti 0,25

<b>6</b>	<b>Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>	max punti <b>2</b>
	per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2,0 punti 1,0 punti 0,5
<b>7</b>	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	max punti <b>5</b>
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1,00 punti 0,50 punti 0,25
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2,0 punti 1,0 punti 0,5
<b>8</b>	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	max punti <b>1</b>
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD. prevista dal bando;	punti 1,00 punti 0,50 punti 0,25

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12 (dodici).

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti <b>54</b>
	<b>per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali:</b>  a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Max punti: <b>4,5</b>  punti 1,1 punti 1,1 punti 1,1 punti 1,2

<p><b>per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali:</b></p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Max punti: <b>2</b></p> <p>punti 0,5</p> <p>punti 0,5</p> <p>punti 0,5</p> <p>punti 0,5</p>
<p><b>per la tesi di dottorato:</b></p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico</p> <p>b) congruenza della tesi con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare</p>	<p>Max punti: <b>4,5</b></p> <p>punti 3,0</p> <p>punti 1,5</p>

<p><b>2 Monografie</b></p>	<p>max punti <b>36</b></p>
<p>per ciascuna monografia:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Max punti: <b>3,0</b></p> <p>punti 0,75</p> <p>punti 0,75</p> <p>punti 0,75</p> <p>punti 0,75</p>

<p><b>3 Saggi inseriti in opere collettanee</b></p>	<p>max punti <b>24</b></p>
<p>per ciascun saggio:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>	<p>Max punti: <b>2,0</b></p> <p>punti 0,5</p> <p>punti 0,5</p> <p>punti 0,5</p> <p>punti 0,5</p>

<b>4</b>	<b>Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti</b>	max punti <b>4,8</b>
<p>per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>		<p>Max punti: <b>0,4</b></p> <p>punti 0,1</p> <p>punti 0,1</p> <p>punti 0,1</p> <p>punti 0,1</p>
<b>5</b>	<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato</b>	max punti <b>6</b>

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua **INGLESE** stabilisce che il candidato sarà invitato a leggere e tradurre un testo scientifico attinente al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La predetta prova sarà valutata in base al grado di correttezza della pronuncia dimostrato durante la lettura e della traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di **45 giorni** decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riacquiescenza.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte del candidato si svolgerà il giorno **8 gennaio 2025**, alle **ore 15.00** attraverso la piattaforma TEAMS ([https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting\\_YzNiMTVmNTUtMWE1Zi00YTE0LWlwN2ltZGQyNDhlOGJlZmRj%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22c7456b31-a220-47f5-be52-473828670aa1%22%2c%22Oid%22%3a%22a53cbb16-3cd3-4515-b0ce-7b4c96edcc61%22%7d](https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_YzNiMTVmNTUtMWE1Zi00YTE0LWlwN2ltZGQyNDhlOGJlZmRj%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22c7456b31-a220-47f5-be52-473828670aa1%22%2c%22Oid%22%3a%22a53cbb16-3cd3-4515-b0ce-7b4c96edcc61%22%7d))

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'ammissione del candidato alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà comunicata mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo nella sezione dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno **8 gennaio 2025, alle ore 12.00** per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione del candidato che ha presentato domanda di partecipazione.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

La Commissione valutatrice

- Prof.ssa Stefania DE PASCALE (Presidente)
  
- Prof. Paolo SAMBO (Membro)
  
- Prof. Alberto PARDOSSI (Segretario)