

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 07/H3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/05, INDETTA CON D.R. n. 317 DEL 25/01/2023

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2023, addì 13 del mese di febbraio, alle ore 16.15, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 523 del 8.2.2023, risulta così composta:

- Prof.ssa Tempesta Maria (PO) presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. Cecchinato Mattia (PO) presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof.ssa Catelli Elena (PO) presso l'Università degli Studi di Bologna;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Maria Tempesta e quelle di Segretario al prof. Mattia Cecchinato.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n.4381/22 del 02/12/2022, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 3.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo, secondo, terzo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 25
----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	
---------------------------------------------------------	--

<ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD; 	<p>punti 25 punti 10 punti 5</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i>	max punti 2
----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD. 	<p>punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0,25 per A.A.</p>
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD. 	<p>punti 0,5 per A.A. punti 0,25 per A.A. punti 0,1 per A.A.</p>
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD. 	<p>punti 0,5 punti 0,25 punti 0,1</p>

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD. 	<p>Punti 2 per anno punti 1 per anno punti 0,5 per anno</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi,	max punti 2,5
----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando. 	<p>punti 1 per incarico punti 0,5 per incarico punti 0,1 per incarico</p>
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando. 	<p>punti 0,5 punti 0,25 punti 0,1</p>

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2,5
----------	------------------------------------------------------------	------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 punti 0,2 punti 0,1
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0,1

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca,	max punti 3
----------	----------------------------------------------------------------------------	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD. prevista dal bando;	punti 1 punti 0,5 punti 0,1
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

Criteri di valutazione	
Pubblicazioni scientifiche Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:	Max punti 48 (max 4 punti per pubblicazione per 12 pubblicazione)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale: punti 1 parzialmente originale: punti 0,5 scarsamente originale: punti 0,1	Max 1 punto
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del SSD VET/05 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente: punti 1 parzialmente congruente: punti 0,5 non congruente: punti 0	Max 1 punto
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante (quartile Q1): punti 1 rilevante (quartile Q2): punti 0,75 scarsamente rilevante (quartili Q3-Q4): punti 0,5 rivista non indicizzata: punti 0,25	Max 1 punto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in	Max 1 punto

collaborazione: primo, secondo e ultimo nome: punti 1 terzo nome o corresponding author: punti 0,75 posizione diversa dalle precedenti: punti 0,5	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:	Max punti 12
1) numero totale delle citazioni: se < 50: punti 0,5 se 51 - 100: punti 1 se 101 -150: punti 1,5 se > 150: punti 2	Max punti 2
2) numero medio di citazioni per pubblicazione: se <2: punti 0,5 se <4: punti 1 se ≤10: punti 1,5 se >10: punti 2	Max punti 2
3) "impact factor" totale: se < 40: punti 0,5 se < 80: punti 0,75 se ≤120: punti 1,5 se > 120: punti 2	Max punti 2
4) "impact factor" medio per pubblicazione: se < 2: punti 0,5 se < 3: punti 1 se ≤ 4: punti 1,5 se > 4: punti 2	Max punti 2
5) indice di Hirsch: se < 3: punti 0, 5 se < 4: punti 1 se ≤ 5: punti 1,5 se > 5: punti 2	Max punti 2
6) numero pubblicazioni su riviste indicizzate: se ≤ 12: punti 0,5 se ≤15: punti 1 se ≤20: punti 1,5 se >20: punti 2	Max punti 2

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base a alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di giorni 20 decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsiderazione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il **giorno 13.02.2023, alle ore 18.00**, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof.ssa Maria Tempesta.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Per la Commissione valutatrice

- Prof.ssa Maria Tempesta