



SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 13B/5 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/13, INDETTA CON D.R. N 317 DEL 25/01/2023

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2023, addì 13 del mese di febbraio, alle ore 9.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 527 del 08/02/2023, risulta così composta:

Prof NOTARNICOLA BRUNO, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

- Prof.ssa RENZI MARIA FRANCESCA Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Roma Tre;

- Prof. SAIJA GIUSEPPE Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa RENZI MARIA FRANCESCA e quelle di Segretario al prof NOTARNICOLA BRUNO.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato" emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4381/22 del 02/12/2022, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011 n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 4 (quattro).

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011 saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) altri titoli.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011 prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In relazione al punto d, la Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, con i membri della commissione o con terzi, secondo i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) in assenza di indicazioni, la suddivisione in parti uguali agli autori della pubblicazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, rilevando che il settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non è bibliometrico, decide unanimemente di non utilizzare gli indici statistici (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.).

La Commissione potrà tuttavia tenere in considerazione la circostanza che la pubblicazione

- a) rientri nell'elenco ANVUR delle riviste di carattere scientifico per il SC 13/B5;
- b) rientri nell'elenco ANVUR delle riviste scientifiche definite "di classe A" per il SC 13/B5.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

A) Valutazione dei titoli

La Commissione stabilisce che per la valutazione dei titoli terrà conto dei seguenti parametri:

- coerenza con le tematiche proprie del SSD e/o interdisciplinari connesse e/o con la attività di ricerca oggetto del presente bando;
- qualità e quantità.

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
---	---	--------------

	a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 10 punti 5 punti 1
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 8
	titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 8 max punti 4 max punti 1
	attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 2 max punti 1 max punti 0,5
	incarichi relativi ad attività didattica in altri corsi (master perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 2 max punti 1 max punti 0,5
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
	attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 5 max punti 1 max punti 0,5
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	max punti 5 max punti 2,5 max punti 1,5
	partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	max punti 4 max punti 2 max punti 1
5	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
	Congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 4 max punti 1 max punti 0,5
	Congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 5 max punti 2 max punti 1

AV

6	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4
	a) congruente con il SSD;	max punti 4
	b) parzialmente congruente con il SSD;	max punti 1
	c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 0,5
7	Altri titoli valutabili	max punti 3
	a) congruenti con il SSD;	max punti 3
	b) parzialmente congruente con il SSD;	max punti 1
	c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 0,5

B) Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti)

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

A tal proposito la Commissione stabilisce che qualora le pubblicazioni presentate siano in numero superiore a 12, le valuterà in base all'ordine riportato nel relativo elenco dal candidato, fino alla concorrenza del numero previsto nel bando.

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011 precedentemente descritti nel presente verbale e comunque non superiore a 8 punti per pubblicazione e per un punteggio totale massimo di 60 punti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a svolgere parte del colloquio in lingua inglese.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione.**

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 13, alle ore 11.30, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof Bruno Notarnicola.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 11,00.

Per la Commissione valutatrice

- Prof NOTARNICOLA BRUNO

