



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 07/B1 AGRONOMIA E SISTEMI CULTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/02 AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE, INDETTA CON D.R. N 2592 DEL 02 agosto 2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 67 DEL 24 agosto 2021.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2021, addì 17 del mese di dicembre, alle ore 12.30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3876 del 12 novembre 2021, risulta così composta:

- Prof.ssa Mariana Amato, professore ordinario SSD AGR/02 presso l'Università degli Studi della Basilicata;
- Prof. Michele Perniola, professore ordinario SSD AGR/02 presso l'Università degli Studi della Basilicata;
- Prof.ssa Anna Maria Stellacci, professore associato SSD AGR/02 presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Michele Perniola e quelle di Segretario alla prof.ssa Anna Maria Stellacci.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno sette giorni prima della data fissata per la discussione.

- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione. All'esito dei lavori, la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato dal responsabile del procedimento, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 3 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
 - - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;
- procede ad una ulteriore ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, non specificato dal bando	max punti 5
----------	---	-------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 5 punti 4 punti 3
---	-------------------------------

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 4
----------	---	-------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 per A.A. punti 0,8 per A.A. punti 0,5 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,5 per A.A. punti 0,4 per A.A. punti 0,25 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, inclusa l'attività di relatore e correlatore nell'ambito di tesi di dottorato, master e tesi di laurea): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,5 punti 0,4 punti 0,25

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
----------	--	--------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	punti 2 per anno punti 1,5 per anno punti 1 per anno
--	--

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max 12 punti
----------	---	--------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	punti 3 per incarico punti 2 per incarico punti 1 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	

a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 1,5 per incarico
b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 1 per incarico
c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0,5 per incarico

5 titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max 2 punti
---	-------------

per ciascuna titolarità di brevetto:	
a) congruente con il ssd;	punti 2
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,5

6 relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max 5 punti
---	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:	
a) congruente con il ssd;	punti 1
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,5
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,25
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	
a) congruente con il ssd;	punti 2
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1,5
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1

7 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max 2 punti
--	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	
a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 2
b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 1,5
c) scarsamente congruente con il ssd.o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	punti 1

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

I 60 punti saranno così distribuiti: fino a 48 punti per le 12 pubblicazioni presentate dal candidato (A), 12 punti per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica (B).

I punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti; per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch. In particolare, la produzione scientifica sarà valutata secondo i seguenti criteri.

A – Per ciascuna pubblicazione scientifica, compresa la tesi di dottorato, verrà attribuito un punteggio compreso tra 0 e 4 punti, secondo i seguenti criteri e indicatori (per un TOTALE MASSIMO di 48 punti):

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	fino ad un massimo di punti 1,6 per pubblicazione, così suddivisi:
--	--

<p>ciascuna pubblicazione scientifica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: <ul style="list-style-type: none"> - 0,4 punti "elevata originalità"; - 0,2 punti "media originalità" - 0 punti "assenza di originalità". - innovatività: <ul style="list-style-type: none"> - 0,4 punti "elevata innovatività"; - 0,2 punti "media innovatività"; - 0 punti "assenza di innovatività". - rigore metodologico: <ul style="list-style-type: none"> - 0,4 punti "elevato rigore metodologico"; - 0,2 punti "medio rigore metodologico"; - 0 punti "assenza di rigore metodologico". - rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> - 0,4 punti "elevata rilevanza"; - 0,2 punti "media rilevanza"; - 0 punti "assenza di rilevanza".
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</p>	<p>fino ad un massimo di 0,4 punti per pubblicazione, così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,4 punti per piena congruenza con il SC e il SSD; - 0,2 punti per congruenza con tematiche interdisciplinari correlate con il SC e il SSD; - 0 punti per mancata congruenza.
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>fino ad un massimo di 1 punto per pubblicazione, così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto se la rivista si colloca nel primo quartile; - 0,7 punti se la rivista si colloca nel secondo quartile; - 0,4 punti se la rivista si colloca nel terzo quartile; - 0,2 punti se la rivista si colloca nel quarto quartile; - 0 punti se la rivista non è indicizzata.
<p>apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>fino ad un massimo di 1 punto per pubblicazione, così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in caso di attribuzione espressa dell'apporto individuale riportato sulle pubblicazioni, il punteggio sarà stabilito in base all'importanza del contributo; - in assenza di attribuzione espressa: <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto se il candidato è primo autore, ultimo autore o autore corrispondente; - 0,5 punti in tutti gli altri casi.

Per la tesi di dottorato, per la quale il criterio di collocazione editoriale non è valutabile, il punteggio ottenuto sarà standardizzato

B – La Commissione inoltre valuterà la produzione scientifica complessiva, secondo i seguenti indicatori (per un TOTALE MASSIMO di 12 punti):

<p>- congruenza con il SC e il SSD;</p>	<p>fino ad un massimo di 2 punti, così suddivisi:</p>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> - 2 punti per piena congruenza con il SC e il SSD; - 1 punti per congruenza con tematiche interdisciplinari correlate con il SC e il SSD; <p>0 punti per mancata congruenza.</p>
- continuità temporale;	<p>fino ad un massimo di 2 punti, così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 punti per assenza di trienni caratterizzati da assenza di produzione scientifica - 1 punto per presenza di 1 triennio caratterizzati da assenza di produzione scientifica - 0 punti per presenza di 2 o più trienni caratterizzati da assenza di produzione scientifica <p>Il triennio va calcolato al netto di periodi di maternità</p>
- numero totale delle citazioni;	<p>fino ad un massimo di 4 punti, così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 punti per numero di citazioni ≥ 400 - 3 punti per numero di citazioni comprese fra 300 e 399 - 2 punti per numero di citazioni comprese fra 200 e 299 - 1 punto per numero di citazioni comprese fra 100 e 199 - 0 punti per numero di citazioni < 100
- indice H di Hirsch.	<p>fino ad un massimo di 4 punti, così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 punti per $H \geq 12$ - 3 punti per H compreso fra 9 ed 11.999 - 2 punti per H compreso fra 6 ed 8.999 - 1 punto per H compreso fra 3 e 5.999 <p>0 punti per $H < 3$</p>

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

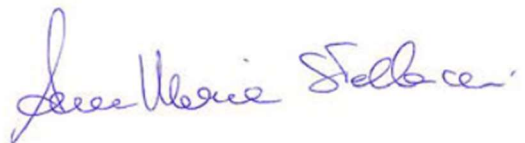
Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof.ssa Anna Maria Stellacci. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre, lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 14:30.

Per la Commissione valutatrice

- Prof.ssa Anna Maria Stellacci

A handwritten signature in blue ink, reading "Anna Maria Stellacci". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A'.