UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 07/B2 – Scienze e Tecnologie dei sistemi arborei e forestali - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/03 - Arboricoltura generale e coltivazioni arboree, INDETTA CON D.R. N 2583 DEL 06/08/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 21/08/2018.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2018, addì 30 del mese di ottobre, alle ore 16.15, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. 3378 del 15/10/2018, risulta così composta:

- Prof. Famiani Franco, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Perugia;

- Prof. Sanesi Giovanni, Professore Ordinario presso l'Università degli studi di Bari "Aldo Moro";

- Prof. ssa Germanà Maria Antonietta, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Giovanni Sanesi e quelle di Segretario al prof. Franco Famiani.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 2535 del 02/08/2018, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
3) qualora il numero dei candidati sia superiore a sei, la commissione valuta i candidati comparativamente più meritevoli e ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione

scientifica, un numero di candidati in misura pari al 15 per cento del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità. L'ammissione avviene formulando motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri con decreto n. 243 del 25 maggio 2011 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.
Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno quindici giorni prima della data fissata per la discussione.
4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera inglese indicata nel bando.
5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli (ivi compresi il titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, e il diploma di specializzazione medica) e a ciascuna delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione, secondo i parametri definiti dal citato decreto ministeriale.
All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige una graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, (cosi come indicato nel bando) e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo Prot. n. 73576 del 16/10/2018, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 7. Pertanto, al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice dovrà procedere preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:
a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1) Numero totale delle citazioni;
2) Numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "Impact factor" totale;
4) "Impact factor" medio per pubblicazione
5) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 2535 del 02/08/2018, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

<u>Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):</u>

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, *in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.*	max punti 2

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	 punti 2 punti 1 punti 0,5

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, *in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.*	max punti 15

per la titolarità di corsi di insegnamento (avente un minimo di 3 CFU) in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 5 per A.A. punti 2,5 per A.A. punti 0,5 per A.A.
per attività didattica (avente un minimo di 3 CFU) in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,1 per A.A.

per ogni incarico relativo ad attività didattica di tipo universitario in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 1 punti 0,5 punti 0,1

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, *in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando* (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 3

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 Punti 1 per anno Punti 0,5 per anno Punti 0,1 per anno

4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, *in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.*	max punti 12

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 punti 5 per incarico punti 2,5 per incarico punti 1 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 punti 2,5 punti 1 punti 0,5

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, *in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.*	max punti 5

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 3 punti 2 punti 0,2

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, *in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.*	max punti 2

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 0,5 punti 0,2 punti 0,1
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 1 punti 0,5 punti 0,2

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, *in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.*	max punti 1

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	 punti 1 punti 0,5 punti 0,2

Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 60 punti di cui 12 avvalendosi degli indicatori complessivi della produzione scientifica, punti 10 per la consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità e punti 38 per la valutazione della pubblicazioni previste dal bando). Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 12.
La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale e medio dedotti dalla banca dati Thomson Reuters Corporation, il numero totale di citazioni e quello medio dedotti dalla banca dati Scopus, gli indici Hirsch (*h-index*) dedotti dalla banca dati Scopus e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale per ciascuna pubblicazione dedotto dalla banca dati SCImago Journal Rank (SJR):

1	Indicatori complessivi della produzione scientifica	max punti 12

Numero totale delle citazioni dedotto dalla banca dati Scopus: a) < 100; b) > 100 - < 200; c) > 200;	 punti 1 punti 2 punti 3
Numero medio citazioni per pubblicazione dedotto dalla banca dati Scopus: a) < 10; b) > 11 - < 20; c) > 20	 punti 1 punti 2 punti 3

"Impact factor" totale dedotto dalla banca dati Thomson Reuters Corporation: a) < 10; b) > 10 - < 20; c) > 20	 punti 1 punti 2 punti 3
"Impact factor" medio per pubblicazione dedotto dalla banca dati Thomson Reuters Corporation: a) < 1; b) > 1 - < 2; c) > 2	 punti 1 punti 2 punti 3
h-index dedotto dalla banca dati Scopus: a) < 4; b) > 4 - < 8; c) > 8	 punti 1 punti 2 punti 3

2	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.	max punti 10

a) scarsa; b) sufficiente; c) buona; d) ottima;	punti 0 punti 3 punti 7 punti 10

3	Valutazione comparativa delle pubblicazioni	max punti 38

Originalità, innovatività e importanza per ciascuna pubblicazione: a) ottima; b) buona; c) sufficiente;	 punti 0,5 punti 0,3 punti 0,1
Congruenza settore scientifico per ciascuna pubblicazione: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	 punti 1,5 punti 1 punti 0
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale per ciascuna pubblicazione dedotto dalla banca dati SCImago Journal Rank (SJR): a) I quartile; b) II quartile; c) III quartile; d) IV quartile;	 punti 1 punti 0,7 punti 0,3 punti 0,1

Apporto individuale del candidato per ciascuna pubblicazione: a) primo autore, ultimo autore o *corresponding author* di un lavoro in collaborazione; b) secondo autore di un lavoro di collaborazione; c) oltre la seconda posizione di un lavoro di collaborazione;	 punti 0,5 punti 0,4 punti 0,2

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi nuovamente in procedura telematica il giorno 13/11/2018, alle ore 15.00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno inoltrato la domanda di partecipazione e successivamente all'individuazione dei candidati da ammettere al colloquio mediante la valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Giovanni Sanesi. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso, in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione l'elenco dei candidati, dei titoli, delle pubblicazioni e la dichiarazione di assenza di parentela di candidati.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Per la Commissione valutatrice

Prof. _____