



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO**

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/08, INDETTA CON D.R. N 2566 DEL 06/08/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 21/08/2018

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2018 , addì 24 del mese di Ottobre, alle ore 12.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3339 del 11/10/2018, risulta così composta:

- Prof. Adriano MARTINELLI professore di I fascia presso l'Università di Pisa
- Prof. Maurizio RECANATINI professore di I fascia presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Rosaria VOLPINI professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Camerino

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Adriano MARTINELLI e quelle di Segretario al Prof.ssa Rosaria VOLPINI.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n.2535 del 03/08/2018, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché dei criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno quindici giorni prima della data fissata per la discussione.
- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e, come previsto nel bando contestuale accertamento della conoscenza della lingua inglese.
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. 72774 del 12/10/2018 il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 2 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
 - - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;
- procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.



Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	<p>Dottorato di ricerca o equipollente</p> <p>congruente con il ssd;</p> <p>parzialmente congruente con il ssd;</p> <p>scarsamente congruente con il ssd;</p>	<p>max punti 6</p> <p>punti 6</p> <p>punti 3</p> <p>punti 1</p>
2	<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, valutata tenendo conto della congruenza con il SSD CHIM/08 e se svolta a livello universitario in Italia o all'Estero</p> <p>per la titolarità di insegnamenti (o moduli di insegnamenti) in corsi di studio di I o II livello:</p> <p>per attività didattica in corsi di studio di I o II livello</p> <p>per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, dottorato, ecc.):</p>	<p>max punti 6</p> <p>max punti 4</p> <p>max punti 2</p> <p>max punti 1</p>
3	<p>Documentata attività di formazione o di ricerca, congruente con il SSD CHIM/08, presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <p>periodi svolti come assegnista di ricerca e/o di ricercatore a tempo determinato ai sensi degli artt. 22 e 24 della legge n. 240/2010</p> <p>periodi di ricerca svolti fuori sede in qualificati Istituti italiani o stranieri di almeno 3 mesi,;</p> <p>titoli di master o specializzazioni</p> <p>partecipazione a corsi formativi e scuole ed altre attività di formazione, anche in aziende private,</p>	<p>max punti 10</p> <p>1 punto per anno max di 5 punti</p> <p>max 3 punti</p> <p>max 2 punti</p> <p>max 2 punti</p>
4	<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, congruenti con il SSD CHIM/08, o partecipazione agli stessi</p> <p>direzione di progetti di ricerca</p> <p>partecipazione a progetti: per progetti internazionali 1 punto, per progetti nazionali 0,5 punti</p>	<p>max punti 5</p> <p>max 4 punti</p> <p>max 3 punti</p>
5	<p>Titolarità di brevetti congruenti con il SSD CHIM/08</p> <p>Brevetti nazionali</p> <p>Brevetti internazionali</p>	<p>max punti 5</p> <p>1 punto</p> <p>2 punti</p>

6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD CHIM/08 (prendendo in considerazione solo le comunicazioni orali)	max punti 5
	comunicazione a congresso internazionale	1 punto
	comunicazione a congresso nazionale	0,5 punti
7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, congruenti con il SSD CHIM/08	max punti 3
	abilitazione nazionale a professore 03/D1	2 punti
	partecipazione ad Editorial board di riviste del SSD CHIM/08	max 1 punto
	premi e/o riconoscimenti per attività didattica o di ricerca nel SSD CHIM/08	max 1 punto

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di 60 punti di cui max 6 punti per la valutazione della produzione scientifica nel complesso e max 54 punti per la valutazione delle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

Per la produttività scientifica nel suo complesso, verrà considerata solo quella a congruente con il SSD CHIM/08

Produttività scientifica nel suo complesso	max punti 6
intensità valutata con il numero medio di pubblicazioni per anno	max 3 punti
continuità, valutata come assenza di interruzioni non giustificate della produttività per periodi significativi	max 1 punto
qualità, valutata con l'impact factor medio e l'indice di Hirsch	max 2 punti

Relativamente alle pubblicazioni, la commissione dichiara che ogni pubblicazione sarà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni con più autori, determinato sulla base della posizione del candidato nella lista degli autori, come primo o ultimo autore (se non in ordine alfabetico) o come autore di riferimento.

Per ogni pubblicazione presentata per la valutazione suddivisi per	max punti 4,5
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, anche tenendo conto del quartile nell'ambito del settore scientifico a cui appartiene la rivista e della diffusione della rivista nella comunità scientifica che fa riferimento al SSD CHIM/08.	max 1,5 punti

diffusione all'interno della comunità scientifica, anche sulla base del numero di citazioni per anno, assegnando comunque un punteggio di almeno 0.2 per quelle pubblicate nel 2018.	max 0,5 punto
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, con la specifica attività di ricerca prevista nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	max 1,5 punto
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato sulla base della posizione del candidato come primo o ultimo autore o come autore di riferimento.	max 1 punto
Tesi di Dottorato	max punti 4,5
innovatività, originalità, rigore metodologico.	max 2,5 punti
congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare, nonché con la specifica attività di ricerca prevista nel bando.	max 2 punti

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a svolgere una parte del colloquio in lingua inglese. La predetta prova sarà valutata in base alla capacità di comprendere e rispondere alle domande poste in lingua inglese dalla Commissione.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Adriano MARTINELLI.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 13.20

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Adriano MARTINELLI

