



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 11/E2 Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/04 Psicologia dello Sviluppo e Psicologia dell'Educazione, INDETTA CON D.R. N 2520 DEL 28/5/ 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 21/6/2019.**

### **VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2019, addì 9 del mese di Settembre, alle ore 12.30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 835 del 30 Agosto, 2019, risulta così composta:

- Prof. CASSIBBA Rosalinda, P.O. presso l'Università degli Studi di Bari;
- Prof. BELACCHI Carmen, P.O. presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo;
- Prof. ALBIERO Paolo, P.A. presso l'Università degli Studi di Padova;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Rosalinda CASSIBBA e quelle di Segretario al prof. Paolo ALBIERO.

La Commissione prende atto che in data 3/9/2019 è pervenuta all'Amministrazione nota relativa alla rinuncia da parte dell'unico candidato ad eventuale istanza di ricusazione dei Commissari e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n.2454 del 24/05/2019, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.  
Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno quindici giorni prima della data fissata per la discussione.
- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n.63648-VII/1 del 2 Settembre 2019, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 1 e che pertanto è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni (dati Scopus);
- 2) indice Hirsh (dati Scopus)

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	<b>Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 6</b>
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 6 punti 5 punti 4

<b>2</b>	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 8</b>
----------	--	--------------------

	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 per corso di $\geq 30$ ore punti 1 per corso di $\geq 30$ ore punti 0.5 per corso di $\geq 30$ ore
	per attività seminariali o laboratoriali in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 per A.A. punti 0.5 per A.A. punti 0.25 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	-punti 0.5 per ogni singolo incarico di almeno 5 ore -punti 0.25 per ogni singolo incarico di almeno 5 ore -punti 0.1 per ogni singolo incarico di almeno 5 ore

<b>3</b>	<b>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).</b>	<b>max punti 9</b>
----------	--	--------------------

	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	Punti 1 per trimestre Punti 0.5 per trimestre Punti 0.25 per trimestre
--	---	--

<b>4</b>	<b>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)</b>	<b>max punti 5</b>
----------	---	--------------------

	partecipazione a progetti di Ateneo: d) congruenti con il ssd; e) parzialmente congruenti con il ssd; f) scarsamente congruenti con il ssd.	punti 0.50 punti 0.25 punti 0.1
	partecipazione a progetti Regionali: a) congruenti con il ssd; b) parzialmente congruenti con il ssd; c) scarsamente congruenti con il ssd.	punti 1 punti 0.5 punti 0.25

partecipazione a progetti Nazionali: a) congruenti con il ssd; b) parzialmente congruenti con il ssd; c) scarsamente congruenti con il ssd.	punti 1.5 punti 1 punti 0.5
partecipazione a progetti Internazionali: a) congruenti con il ssd; b) parzialmente congruenti con il ssd; c) scarsamente congruenti con il ssd.	punti 2 punti 1.5 punti 1

<b>5</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	max punti 3
----------	---	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.5 per semestre punti 0.25 per semestre punti 0.1 per semestre
per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 per semestre punti 0.5 per semestre punti 0.25 per semestre

<b>6</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
----------	--	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.25 punti 0.1 punti 0.05
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.5 punti 0.25 punti 0.1

<b>7</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
----------	---	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 1 punti 0.5 punti 0.25
---	------------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

<b>a</b>	Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	Max punti 60
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali (tenendo conto di: originalità, rigore metodologico, posizione nome, collocazione editoriale (Q), congruenza col SSD)	da 1 a 5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali (tenendo conto di: originalità, rigore metodologico, posizione nome, collocazione editoriale (Q), congruenza col SSD)	da 0.5 a 2.5 punti
	per la tesi di dottorato (tenendo conto di: originalità, rigore metodologico, congruenza col SSD)	da 1 a 5 punti
<b>b</b>	Monografie	
	per ciascuna monografia (tenendo conto di: originalità, rigore metodologico, posizione nome, collocazione editoriale, congruenza col SSD)	da 1 a 5 punti
<b>c</b>	Saggi inseriti in opere collettanee	
	per ciascun saggio (tenendo conto di: originalità, rigore metodologico, posizione nome, collocazione editoriale, congruenza col SSD)	da 0.5 a 2.5 punti

**3)** La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi al numero totale delle citazioni (dati Scopus) e all'indice Hirsh (dati Scopus)

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua Inglese, stabilisce che il candidato sarà invitato a condurre una parte del colloquio in lingua inglese. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante l'esposizione e al grado di correttezza grammaticale nell'uso della lingua durante la prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof.ssa Rosalinda Cassibba. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione: l'elenco dei candidati, la dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione

Università degli studi di Bari Aldo Moro

dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 13.25.

Per la Commissione valutatrice

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Roselinde G. G. G." The signature is written in a cursive style with a large initial 'R'.