



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/03, INDETTA CON D.R. N 2516 DEL 28/05/2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 21/06/2019.**

## **VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2019, addì 27 del mese di settembre, alle ore 11,15, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.DEC. n. 986 del 13/09/2019, risulta così composta:

- Prof. MARIOTTI Mauro Prof. Ordinario SSD BIO/03 presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof. CERABOLINI Bruno Enrico Leone Prof. Ordinario SSD BIO/03 presso l'Università degli Studi dell'Insubria;
- Prof.ssa ALLEGREZZA Marina Prof.ssa Associata SSD BIO/03 presso l'Università Politecnica delle Marche;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. MARIOTTI Roberto e quelle di Segretario alla Prof.ssa ALLEGREZZA Marina.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n.2454 del 24/05/2019, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno quindici giorni prima della data fissata per la discussione.

- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. .66734-VII/1 del 13/09/2019 il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a **7 (sette)** Pertanto, al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice dovrà procedere preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato..

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;

4) "impact factor" medio per pubblicazione

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <u>in base alla congruenza con il SSD oggetto del bando</u>	<b>max punti 2</b>
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) pienamente congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente o non congruente con il ssd;	punti 2,0 punti 1,0 punti 0
<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <u>in base a tipologia, congruenza con il SSD oggetto del bando e durata.</u>	<b>max punti 10</b>
	a) per la titolarità di corsi di insegnamento congruenti con il SSD, in corsi di studio di I o II livello: b) per attività didattica congruente con il ssd in corsi di studio di I o II livello: c) per incarico relativo ad attività didattica congruente con il SSD in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.)	punti 2,5 per A.A punti 1,5 per A.A. punti 1 per incarico
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, <u>in base a tipologia, estensione temporale e congruenza con il SSD o con l'attività di ricerca oggetto del bando.</u>	<b>max punti 9</b>
	per attività di formazione o di ricerca (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico,, tecnologo, ecc.) congruente con il SSD	punti 3,0 per anno punti 0,25 per mese
<b>4</b>	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze <u>* NOTA: Competenze non richieste dal SSD</u>	max punti 0*
<b>5</b>	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<b>max punti 1</b>
	a) attività, congruente con il SSD (es. piani di gestione, progettazioni di carattere ambientale o in ambiti naturali, studi di impatto) di scala Internazionale o nazionale b) attività, congruente con il SSD (es. piani di gestione, progettazioni di carattere ambientale o in ambiti naturali, studi di impatto) di scala Regionale/Locale	punti 0,5 per attività  punti 0,25 per attività
<b>6</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, <u>in base a tipologia e congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</u>	<b>max 12 punti</b>
	a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali su temi congruenti con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 4 per incarico

	b) partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale	punti 2 per partecipazione
<b>7</b>	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<b>max 1 punti</b>
	a) titolarità o contitolarità di brevetto internazionale congruente con il SSD:	punti 0,5 per brevetto
	b) titolarità o contitolarità di brevetto nazionale congruente con il SSD:	punti 0,25 per brevetto
<b>8</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>max 4 punti</b>
	a) relazione, congruente con il SSD, a congresso o convegno internazionali:	punti 0,5 per relazione
	b) relazione, congruente con il SSD, a congresso o convegno nazionale:	punti 0,2 per relazione
<b>9</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	<b>max 1 punti</b>
	a) premio o riconoscimento internazionale, congruente con il ssd:	punti 0,5 per premio
	b) premio o riconoscimento nazionale, congruente con il ssd:	punti 0,25 per premio
<b>10</b>	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <b>* NOTA: non previsto dal SSD</b>	max punti 0*

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).**

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 12.

<b>1</b>	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, monografie (compresa l'eventuale tesi di dottorato), capitoli di libri, contributi in proceedings.	<b>max punti 48</b>
	<i>Originalità della pubblicazione (scarsa, sufficiente, discreta, buona, ottima)</i>	da punti 0 a punti 1
	<i>Congruenza della pubblicazione con il SSD BIO/03 (scarsa, sufficiente, discreta, buona, ottima)</i>	da punti 0 a punti 1
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (scarsa, sufficiente, discreta, buona, ottima)</i>	da punti 0 a punti 1
	<i>Apporto del candidato alla pubblicazione (limitato, paritetico, sostanziale, unico autore)</i>	da punti 0 a punti 1
	<i>Tesi di dottorato (scarsa, sufficiente, discreta, buona, ottima)</i>	da punti 0 a punti 4
<b>2</b>	Abstract	punti 0
<b>3</b>	Produzione complessiva	<b>max punti 12</b>
	<i>sulla base degli indici bibliometrici (H-index, documenti citati e n. citazioni)</i>	

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti e in particolare l'IF per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Per l'apporto del candidato si farà riferimento anche alla posizione come primo o ultimo autore, corresponding author o autore unico del nome del candidato. Per l'attribuzione del punteggio alla produzione complessiva saranno, altresì, considerati gli indici relativi, al numero totale di citazioni, all'indice di Hirsch e al numero di documenti citati; i dati verranno reperiti sulla banca dati SCOPUS.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati a una lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 14 ottobre 2019, alle ore 9,00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno inoltrato la domanda di partecipazione e successivamente all'individuazione dei candidati da ammettere al colloquio (max sei) mediante la valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Mauro Mariotti. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso, in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione l'elenco dei candidati, dei titoli, delle pubblicazioni e la dichiarazione di assenza di parentela con i candidati.

La seduta è tolta alle ore 11,50.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Mauro Mariotti

