



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 06/M2-MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/44-MEDICINA DEL LAVORO, INDETTA CON D.R. N. 2458 DEL 29.07.2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 64 DEL 12.08.2016.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2016, addì 11 del mese di ottobre, alle ore 9.30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, previa autorizzazione del Rettore, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3155 del 04.10.2016, risulta così composta:

- Prof. INTRONA Francesco, Professore Ordinario, presso l'Università degli Studi di Bari;
- Prof. PIRA Enrico, Professore Ordinario, presso l'Università degli Studi di Torino;
- Prof. CANDURA Stefano, Professore Ordinario, presso l'Università degli Studi di Pavia;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Pira Enrico e quelle di Segretario al prof. Introna Francesco.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsuazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile ne altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 2819 del 05/08/2015, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 2) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 3) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera inglese indicata nel bando.
- 5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e redige una graduatoria di merito.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. 68360 del 07.10.2016, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 1 e che pertanto questi è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;

- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- > - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- > - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</i>	max punti 15
----------	---	--------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:		
a) congruente con il ssd;		punti 15
b) parzialmente congruente con il ssd;		punti 10
c) scarsamente congruente con il ssd;		punti 5
d) non congruente con il ssd.		punti 1

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i>	max punti 4
----------	--	-------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:		
a) congruente con il ssd;		punti 2 per A.A.
b) parzialmente congruente con il ssd;		punti 1 per A.A.
c) scarsamente congruente con il ssd.		punti 0 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:		
a) congruente con il ssd;		punti 2 per A.A.
b) parzialmente congruente con il ssd;		punti 1 per A.A.
c) scarsamente congruente con il ssd.		punti 0 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):		
a) congruente con il ssd;		punti 2
b) parzialmente congruente con il ssd;		punti 1
c) scarsamente congruente con il ssd.		punti 9

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i> (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 10
----------	---	--------------

per ogni attività di formazione o di ricerca:		
a) congruente con il ssd;		Punti 1 per anno
b) parzialmente congruente con il ssd;		Punti 1 per anno
c) scarsamente congruente con il ssd.		Punti 0 per anno

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i>	max punti 1
----------	---	-------------

per attività congruente con il ssd;	punti 1 per anno
per attività parzialmente congruente con il ssd;	punti 0 per anno
per attività scarsamente congruente con il ssd;	punti 0 per anno

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)</i>	max punti 1
----------	---	-------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il ssd; e) parzialmente congruente con il ssd; f) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0 punti 0

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, <i>in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 4
----------	--	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1 per incarico punti 0 per incarico punti 0 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1 punti 1 punti 1

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</i>	max punti 1
----------	---	-------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1 punti 0
---	--------------------

c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0
---------------------------------------	---------

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)</i>	max punti 2
----------	--	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0 punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0 punti 0

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 1
----------	---	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. prevista dal bando;	punti 1 punti 0 punti 0
---	-------------------------------

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</i>	max punti 1
-----------	--	-------------

per il diploma di specializzazione europea: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0 punti 0
---	-------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 15.

(a solo titolo esemplificativo)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 51
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 2 a 4 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 1 a 3 punti
	per la tesi di dottorato	da 1 a 3 punti
2	Monografie	max punti 3

	per ciascuna monografia	da 1 a 3 punti
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 3
	per ciascun saggio	da 1 a 3 punti
4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 3
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegnicon pubblicazione degli atti	da 1 a 3 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

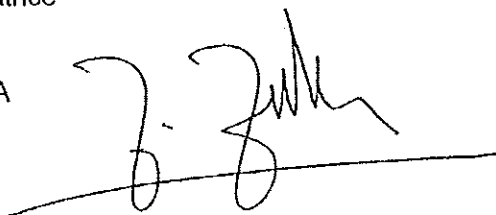
Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Introna Francesco. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso, in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione l'elenco dei candidati, le domande di partecipazione e/o curriculum/autocertificazioni per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Francesco INTRONA



Il sottoscritto prof. PIRA Enrico, ordinario presso l'Università degli Studi di Torino, nominato, con D.R. n. 3155 del 04/10/2016, componente della Commissione della selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, per la copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, mediante stipula di contratto di lavoro subordinato della durata di 36 mesi, non rinnovabili, ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b), Legge 240/10, presso il Dipartimento Interdisciplinare di Medicina dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" per il settore concorsuale 06/M2 – Medicina Legale e del Lavoro ed il settore scientifico-disciplinare MED/44 – Medicina del Lavoro, presa visione del suddetto decreto rettorale di nomina della Commissione,

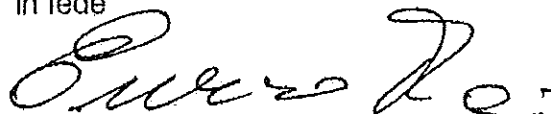
dichiara

di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Il sottoscritto dichiara, ai sensi di quanto previsto all'art. 35 del D.L.vo 20.03.2001, n.165, di non essere componente dell'Organo di direzione politica dell'amministrazione interessata, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali. Dichiara, infine, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, come stabilito dall'art. 35-bis del predetto D.L.vo 165/2001, e successive modificazioni ed integrazioni.

Torino, 11 ottobre 2016

in fede





Il sottoscritto prof. INTRONA Francesco, ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, nominato, con D.R. n. 3155 del 04/10/2016, componente della Commissione della selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, per la copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, mediante stipula di contratto di lavoro subordinato della durata di 36 mesi, non rinnovabili, ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b), Legge 240/10, presso il Dipartimento Interdisciplinare di Medicina dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro per il settore concorsuale 06/M2 – Medicina Legale e del Lavoro ed il settore scientifico-disciplinare MED/44 – Medicina del Lavoro, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina della Commissione,

dichiara

di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono ne situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile ne altri motivi di incompatibilità.

Il sottoscritto dichiara, ai sensi di quanto previsto all'art. 35 del D.L.vo 20.03.2001, n.165, di non essere componente dell'Organo di direzione politica dell'amministrazione interessata, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali. Dichiara, infine, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, come stabilito dall'art. 35-bis del predetto D.L.vo 165/2001, e successive modificazioni ed integrazioni.

Luogo e data,

Bari 11/10/2016

in fede



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

DIREZIONE RISORSE UMANE
Sezione servizi al personale

Il sottoscritto prof. CANDURA Stefano, ordinario presso l'Università degli Studi di Pavia, nominato, con D.R. n. 3155 del 04/10/2016, componente della Commissione della selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, per la copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, mediante stipula di contratto di lavoro subordinato della durata di 36 mesi, non rinnovabili, ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b), Legge 240/10, presso il Dipartimento Interdisciplinare di Medicina dell'Università degli Studi di Bari per il settore concorsuale 06/M2 – Medicina Legale e del Lavoro ed il settore scientifico-disciplinare MED/44 – Medicina del Lavoro, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina della Commissione,

dichiara

di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono ne situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile ne altri motivi di incompatibilità.

Il sottoscritto dichiara, ai sensi di quanto previsto all'art. 35 del D.L.vo 20.03.2001, n.165, di non essere componente dell'Organo di direzione politica dell'amministrazione interessata, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali. Dichiara, infine, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, come stabilito dall'art. 35-bis del predetto D.L.vo 165/2001, e successive modificazioni ed integrazioni.

Pavia, 11 ottobre 2016

in fede



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. CANDURA Stefano, Componente della Commissione valutatrice della selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, a n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, per il settore concorsuale 06/M2 – Medicina Legale e del Lavoro – settore scientifico-disciplinare MED/44 – Medicina del Lavoro, indetta con D.R. n. 2458 del 29/07/2016, dichiara con la presente di aver partecipato in data 11/10/2016, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione preliminare della predetta Commissione nella quale sono stati, tra gli altri, definiti i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati e la ripartizione del punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma del prof. INTRONA Francesco, in qualità di Componente designato della Commissione valutatrice, che sarà consegnato al Settore I dell'Area reclutamento, per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite fax al succitato prof. INTRONA Francesco ed allegata al verbale n. 1 (riunione preliminare)

Pavia, 11 ottobre 2016

In fede



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. PIRA Enrico, Presidente della Commissione valutatrice della selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, a n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, per il settore concorsuale 06/M2 – Medicina Legale e del Lavoro – settore scientifico-disciplinare MED/44 – Medicina del Lavoro, indetta con D.R. n. 2458 del 29/07/2016, dichiara con la presente di aver partecipato in data 11/10/2016, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione preliminare della predetta Commissione nella quale sono stati, tra gli altri, definiti i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati e la ripartizione del punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma del prof. INTRONA Francesco, in qualità di Componente designato della Commissione valutatrice, che sarà consegnato al Settore I dell'Area reclutamento, per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite fax al succitato prof. INTRONA Francesco ed allegata al verbale n. 1 (riunione preliminare)

Torino, 11 ottobre 2016

In fede