

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 04/GEOS-02 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEOS-02/B, INDETTA CON D.R. N. 2447/2025 - COD. PROCEDURA 2025-RTDB_2447_02.

VERBALE n.1

L'anno 2025, addì 26 del mese di novembre, alle ore 10:30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3569 del giorno 17/11/2025, risulta così composta:

- Prof. CRITELLI Salvatore, I fascia, GEOS-02/B, Università degli Studi della Calabria (componente designato);
- Prof. DI STEFANO Agata, I fascia, GEOS-02/B, Università degli Studi di Catania-
- Prof. PERRI Edoardo, II fascia, GEOS-02/A, Università degli Studi della Calabria

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. CRITELLI Salvatore e quelle di Segretario al prof. PERRI Edoardo.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente *"Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato"*, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri ed i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando (art. 9), ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 4 candidati

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, posizione nella lista degli autori laddove non è rispettato l'ordine alfabetico, e corresponding autor.

Nell'ambito dei gruppi scientifico disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni ottenute dalle singole pubblicazioni indicate dai candidati ai fini della valutazione (fonte Scopus e/o WOS);
- 2) Collocazione editoriale delle riviste dalle singole pubblicazioni indicate dai candidati ai fini della valutazione (fonte SCIMAGO);
- 3) Indice di Hirsch (fonte Scopus e/o WOS) calcolato sull'intera produzione scientifica del candidato.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del già citato Regolamento, e all'art. 9 del bando, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

| | | |
|----------|--|--------------------------------------|
| 1 | Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della seguente ripartizione: Corrispondente con l'SSD messo a concorso GEOS/02-B Coerente con gli altri SSD compresi nel gruppo scientifico disciplinare 04/GEOS-02 | punti 4 punti 2 |
|----------|--|--------------------------------------|

| | | |
|--|---|--|
| 2 | Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso GEOS/02-B e alla durata, come di seguito distribuiti: max punti 12 | |
| | per attività didattica in corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello, attività didattica, in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, Dottorato, ecc.): max punti 10 | |
| | per attività didattica in corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) Corrispondente con il SSD GEOS/02-B; b) Coerente con gli altri SSD compresi nel gruppo scientifico disciplinare 04/GEOS-02; | punti 1 per 1 CFU punti 0,5 per 1 CFU |
| | per attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) Corrispondente con il SSD GEOS/02-B; b) Coerente con gli altri SSD compresi nel gruppo scientifico disciplinare 04/GEOS-02; | punti 1 per 1 CFU punti 0,5 1 CFU |
| | per ogni incarico relativo di relatore/correlatore di tesi max punti 2 | |
| a) elaborati di Tesi di Dottorato nel SSD GEOS/02-B b) elaborati di laurea magistrale nel SSD GEOS/02-B c) elaborati di laurea triennale nel SSD GEOS/02-B | Punti 1 Punti 0.5 Punti 0.3 | |
| 3 | Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.). | max punti 12 |
| | per ogni anno di attività di RTDa: a) Corrispondente con il SSD GEOS/02-B; b) Coerente con gli altri SSD compresi nel gruppo scientifico disciplinare 04/GEOS-02; | Punti 3 per anno Punti 1 per anno |
| | per ogni anno di attività di Assegno di ricerca: a) Corrispondente con il SSD GEOS/02-B; b) Coerente con gli altri SSD compresi nel gruppo scientifico disciplinare 04/GEOS-02; | Punti 1 per anno Punti 0.5 per anno |
| | per ogni attività di ricerca svolta come contrattista/borsista per ogni 3 mesi continuativi c) Corrispondente con il SSD GEOS/02-B; d) Coerente con gli altri SSD compresi nel gruppo scientifico disciplinare 04/GEOS-02; | Punti 0,2 Punti 0,1 |
| 4 | Partecipazione ad attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale) | max punti 4 |
| | Partecipazione a progetti di Ateneo o regionale: a) Corrispondente con il SSD GEOS/02-B; b) Coerente con gli altri SSD compresi nel gruppo scientifico disciplinare 04/GEOS-02; | punti 0,5 punti 0,25 |
| | Partecipazione a progetti nazionali e internazionali: | |

| | |
|--|-----------|
| a) Corrispondente con il SSD GEOS/02-B; | punti 1 |
| b) Coerente con gli altri SSD compresi nel gruppo scientifico disciplinare 04/GEOS-02; | punti 0,5 |

| | | |
|----------|---|--------------------|
| 5 | Organizzazione, direzione e coordinamento di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale) | max punti 4 |
| | per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca/progetti nazionali e internazionali: a) Corrispondente con il SSD GEOS/02-B; | punti 2 |
| | b) Coerente con gli altri SSD compresi nel gruppo scientifico disciplinare 04/GEOS-02; | punti 1 |
| | per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca/progetti di Ateneo e Regionali a) Corrispondente con il SSD GEOS/02-B; | punti 1 |
| | b) Coerente con gli altri SSD compresi nel gruppo scientifico disciplinare 04/GEOS-02; | punti 0,5 |

| | | |
|----------|---|--------------------|
| 6 | titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare. | max punti 1 |
| | per ciascuna titolarità di brevetto: a) Corrispondente con il SSD GEOS/02-B; | punti 1 |
| | b) Coerente con gli altri SSD compresi nel gruppo scientifico disciplinare 04/GEOS-02; | punti 0,5 |

| | | |
|----------|---|--------------------|
| 7 | Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali nel SSD GEOS-02/B | max punti 6 |
| | a) Per ciascuna keynote / relazione a invito | Punti 1 |
| | b) Per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali | Punti 0,5 |
| | c) Per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali | Punti 0,3 |
| | a) per partecipazione a comitato scientifico o organizzativo di congresso scientifico | Punti 1 |

| | | |
|----------|---|--------------------|
| 8 | Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando. | max punti 1 |
| | a) Corrispondente con il SSD GEOS/02-B; | punti 1 |
| | b) Coerente con gli altri SSD compresi nel gruppo scientifico disciplinare 04/GEOS-02; | punti 0,5 |

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'allegato 1 del bando di selezione, **12**.

| | | |
|----------|--|--|
| 1 | Pubblicazioni su riviste indicizzate e non indicizzate, compresa l'eventuale tesi di dottorato max punti 42 | Max punti: 3.5 |
| | <p>per ciascuna pubblicazione su riviste indicizzate:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (numero totale delle citazioni ottenute dalle singole pubblicazioni (fonte Scopus e/o WOS); Collocazione editoriale delle riviste (fonte SCIMAGO)); d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (quando risulti espressamente indicato, posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, e posizione nella lista degli autori laddove non è rispettato l'ordine alfabetico, e corresponding autor) | <ul style="list-style-type: none"> a) Max 1 b) Max 1 c) Max 1 d) Max 0.5 |
| | <p>per ciascuna pubblicazione o prodotto editoriale (compresa la tesi di dottorato) non indicizzati:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (quando risulti espressamente indicato, posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, e posizione nella lista degli autori laddove non è rispettato l'ordine alfabetico, e corresponding autor) | Max punti: 1 <ul style="list-style-type: none"> a) 0.4 b) 0.4 c) 0.2 |
| 2 | Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (l'intensità e la continuità temporale della stessa) e indice di Hirsch (fonte Scopus e/o WOS) calcolato sull'intera produzione scientifica del candidato. | max punti 18 |

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua **INGLESE**, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un testo scientifico attinente al settore, durante la prova orale. La predetta prova sarà valutata in base al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere entro 45 giorni decorrenti dalla scadenza (23/11/2025) del termine per l'eventuale riconsiderazione (07/01/2026).

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la **discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 19 Dicembre**

2025, alle ore 9:00, attraverso la piattaforma Google Meet al link: meet.google.com/eqw-mfnh-fdd.

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno **02 Dicembre 2025, alle ore 10:30**, in modalità telematica, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Salvatore Critelli.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Salvatore Critelli