



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI "ALDO MORO", SETTORE CONCORSUALE 05/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09, INDETTA CON D.R. N 2437 DEL 27/07/2017 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 65 DEL 29 AGOSTO 2017

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2017, addì 15 del mese di Novembre, alle ore 9.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3344 del 24/10/2017, risulta così composta:

- Prof.ssa VALENTI Giovanna, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";
- Prof. CALAMITA Giuseppe, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";
- Prof.ssa CERRA Maria Carmela, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Calabria;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof.ssa VALENTI Giovanna e quelle di Segretario al prof. CALAMITA Giuseppe.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" con D.R. n. 2819 del 05/08/2015, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 2) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 3) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera INGLESE indicata nel bando.

5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.

All'esito dei lavori, la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e redige una graduatoria di merito.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. 77908 del 26/10/2017 il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 1 (uno) e che pertanto è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione o partecipazione ad attività progettuale;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) "impact factor" del giornale;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero,	max punti 5
----------	---	--------------------

per Dottorato di ricerca o Diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD; d) non congruente con il SSD.	punti 5 punti 3 punti 1 punti 0
--	--

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero,	max punti 3
----------	--	--------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 per A.A. punti 0 per A.A. punti 0 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 punti 0 punti 0

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico disciplinare BIO/09 (assegni, contratti, corsi di perfezionamento, borse post-dottorato, ricercatore a tempo determinato),	max punti 12
----------	--	---------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca congruente con il SSD: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD; Saranno considerate proporzionalmente anche le frazioni di anno	Punti 3 per 12 mesi Punti 1 per 12 mesi Punti 0
--	--

4	Realizzazione o partecipazione ad attività progettuale, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico disciplinare BIO/09	max punti 6
----------	---	--------------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo congruente con il SSD;	punti 0.5
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale congruente con il SSD;	punti 1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale congruente con il SSD;	punti 2
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale congruente con il SSD;	punti 3

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista,	max punti 2
----------	---	--------------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0
--	--

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 3
----------	--	--------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali congruente con il SSD;	punti 0,5
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali congruente con il SSD;	punti 1

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca,	max punti 9
----------	--	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 1 punti 0,5 punti 0
---	--

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: n. 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 50
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	fino a 5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	fino a 0,5 punti
	per la tesi di Dottorato	fino a 5 punti

2	Saggi inseriti in opere collettanee o capitoli di libro	max punti 5
	per ciascun prodotto	da 1 a 3 punti

3	Abstract, recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 5
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	da 0,1 a 0,3 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi alla collocazione editoriale della rivista, assegnando il punteggio

massimo, nella sua categoria, alla pubblicazione in cui il candidato risulti primo o ultimo nome o "*Corresponding author*".

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un brano di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla fluenza nella lettura e al grado di comprensione del testo.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della Commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, in originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dalla prof.ssa Giovanna Valenti. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso, in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati e le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Bari, lì 15 Novembre 2017

Per la Commissione valutatrice

- Prof.ssa Giovanna Valenti

Handwritten signature of Giovanna Valenti in blue ink.