



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/10, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01, INDETTA CON D.R. N 2333 DEL 19/7/2021.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2021, addì 13 del mese di ottobre, alle ore 14:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3251 del 5 ottobre 2021, risulta così composta:

- Prof. Nicola Torelli, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Trieste;
- Prof. Alessio Pollice, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof.ssa Barbara Cafarelli, professore ordinario presso l'Università di Foggia.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Pollice e quelle di Segretario alla prof.ssa Cafarelli.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsultazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) determinazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché dei criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Si fa presente che **l'elenco dei candidati ammessi** alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno **sette giorni prima della data fissata per la discussione**;

- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a uno e che pertanto il candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, la determinazione analitica avverrà prioritariamente sulla base di quanto risulta da apposita dichiarazione. Nel caso in cui tale dichiarazione sia assente la commissione valuterà se il contributo individuale possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica. Ove ciò non fosse possibile il contributo sarà considerato paritetico.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non sia consolidato l'uso di indicatori bibliometrici o citazionali, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori nel valutare le pubblicazioni.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;

➤ - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;
 procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero.	max punti 3
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	max punti 3 max punti 2 max punti 1
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.	max punti 10
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello, in relazione alla durata fino a un massimo di 8 punti complessivi: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti 1,5 max punti 0,7 max punti 0,1
	per attività didattica di supporto in corsi di studio di I o II livello, in relazione alla durata fino a un massimo di 4 punti complessivi: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti 0,6 max punti 0,3 max punti 0,1
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi, in relazione alla durata (master, perfezionamento, alta formazione, dottorato, ecc.) fino a un massimo di 2 punti complessivi: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti 0,4 max punti 0,2 max punti 0,1
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	max punti 10
	assegni di ricerca e borse di post-dottorato: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 1,2 per anno max punti 0,8 per anno max punti 0,1 per anno
	contratti di ricerca: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 0,3 per anno max punti 0,2 per anno max punti 0,1 per anno
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze.	max punti 0
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 0
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	max punti 7

<p>per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali:</p> <p>a) congruenti con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando;</p> <p>b) parzialmente congruenti con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando;</p> <p>c) scarsamente congruenti con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</p>	<p>max punti 1,5 a incarico</p> <p>max punti 1,0 a incarico</p> <p>max punti 0,1 a incarico</p>
<p>per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali:</p> <p>a) congruenti con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>b) parzialmente congruenti con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>c) scarsamente congruenti con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.</p>	<p>max punti 1,0 a incarico</p> <p>max punti 0,7 a incarico</p> <p>max punti 0,1 a incarico</p>
<p>per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca internazionali:</p> <p>d) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando</p> <p>e) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>f) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.</p>	<p>max punti 0,6</p> <p>max punti 0,4</p> <p>max punti 0,1</p>
<p>per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali:</p> <p>a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.</p>	<p>max punti 0,5</p> <p>max punti 0,3</p> <p>max punti 0,1</p>

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 0
----------	---	-------------

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	max punti 8
----------	---	-------------

<p>per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:</p> <p>a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando;</p> <p>c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</p>	<p>max punti 0,5</p> <p>max punti 0,3</p> <p>max punti 0,1</p>
<p>per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:</p> <p>a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando;</p> <p>b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando;</p> <p>c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</p>	<p>max punti 0,6</p> <p>max punti 0,4</p> <p>max punti 0,1</p>

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	max punti 2
----------	--	-------------

<p>per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:</p> <p>a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando;</p> <p>b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando;</p> <p>c) scarsamente congruente con il ssd. o con l'attività di ricerca prevista dal bando;</p>	<p>max punti 0,9</p> <p>max punti 0,6</p> <p>max punti 0,1</p>
--	--

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 0
-----------	--	-------------

La Commissione ha attribuito, all'unanimità, punteggio pari a 0 alle categorie di titoli di cui ai punti 4, 5, 7 e 10, poiché tali categorie sono ritenute non pertinenti con il settore scientifico-disciplinare di cui alla selezione in oggetto.

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 0 a 5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0 a 3 punti
	per la tesi di dottorato	da 0 a 5 punti
2	Monografie	
	per ciascuna monografia	da 0 a 2 punti
3	Saggi inseriti in opere collettanee	
	per ciascun saggio	da 0 a 2 punti
4	Abstract, recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	da 0 a 1 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che il candidato sarà invitato a leggere e tradurre un testo scientifico attinente al settore oggetto della presente valutazione. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura ed al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere entro 45 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione.**

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 13 ottobre, alle ore 15:45, per procedere all'accertamento dei requisiti di ammissione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità dai Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dai Componenti della Commissione.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità e provvederà a rendere noti alla Commissione l'elenco dei candidati e le domande di partecipazione unitamente alla documentazione presentata, per i successivi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15:29.

La Commissione valutatrice

- Prof. Alessio Pollice (Presidente)

- Prof. Nicola Torelli (Commissario)

- Prof.ssa Barbara Cafarelli (Segretario)

