



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B, LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA, PER IL SETTORE CONCORSUALE: 05/E2 (BIOLOGIA MOLECOLARE) - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: BIO/11 (BIOLOGIA MOLECOLARE), INDETTA CON D.R. N 2337 DEL 19.07.2021, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 61 DEL 03.08.2021.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2021, addì 1 del mese di Ottobre, alle ore 11.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2933 del 15.09.2021, risulta così composta:

- Prof. Cuda Giovanni, professore ordinario di Biologia Molecolare presso l'Università degli Studi di Magna Graecia di Catanzaro;
- Prof.ssa Helmer Citterich Manuela, professore ordinario di Biologia Molecolare presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
- Prof. Oliviero Salvatore, professore ordinario di Biologia Molecolare presso l'Università degli Studi di Torino;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Giovanni Cuda e quelle di Segretario al prof. Salvatore Oliviero.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Si fa presente che **l'elenco dei candidati ammessi** alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno **sette giorni prima della data fissata per la discussione**.

- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 3 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. "impact factor" totale;
2. "impact factor" medio per pubblicazione

3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	<i>Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</i>	<i>max punti 5</i>
----------	--	--------------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	
a) congruente con il ssd;	punti 5
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 3
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 1
d) non congruente con il ssd:	punti 0

2	<i>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i>	<i>max punti 10</i>
----------	--	---------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello afferenti al SSD BIO/11 – Biologia Molecolare	fino a punti 2 per A.A.
per attività didattica integrativa documentata (compiti didattici e di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento, il tutorato e le attività di verifica dell'apprendimento) in corsi di studio di I o II livello afferenti al SSD BIO/11 – Biologia Molecolare	fino a 0.5 punti per A.A.
per attività di tutor di tesi di dottorato congruente con il SSD BIO/11 – Biologia Molecolare ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	fino a 0.5 punti per ogni tesi
per attività di (co)relatore di tesi di laurea di I o II livello congruente con il SSD BIO/11 – Biologia Molecolare ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	fino a 0.1 punti per ogni tesi

3	<i>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).</i>	<i>max punti 10</i>
----------	--	---------------------

per attività di ricerca in qualità di ricercatore a tempo determinato (es. RTD-A, co.co.co)	fino a punti 2 per anno, o frazioni di punto proporzionalmente alla durata
per attività di ricerca in qualità di assegnista di ricerca	fino a punti 1 per anno, o frazioni di punto proporzionalmente alla durata

per ogni altra attività di formazione o di ricerca	fino a punti 0.5 per anno, o frazioni di punto proporzionalmente alla durata
--	--

4	<i>Realizzazione di attività progettuale congruente con il SSD BIO/11 – Biologia Molecolare ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate</i>	<i>max punti 8</i>
----------	--	--------------------

per ogni attività progettuale finanziata a livello di Ateneo proposta in qualità di principal investigator	fino a punti 0.5
per ogni attività progettuale finanziata a livello regionale proposta in qualità di principal investigator	fino a punti 1
per ogni attività progettuale finanziata a livello nazionale proposta in qualità di principal investigator	fino a punti 2
per ogni attività progettuale finanziata a livello internazionale proposta in qualità di principal investigator	fino a punti 5

5	<i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il SSD BIO/11-Biologia Molecolare</i>	<i>max punti 3</i>
----------	---	--------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali, in cui il candidato sia stato invitato o selezionato per una comunicazione orale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	fino a punti 1 fino a punti 0,5 punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali, in cui il candidato sia stato invitato o selezionato per una comunicazione orale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	fino a punti 2 fino a punti 1 punti 0

6	<i>Frequenza di corsi di formazione o specializzazione per attività di ricerca congruenti con il SSD BIO/11 – Biologia Molecolare</i>	<i>max punti 2</i>
----------	---	--------------------

per ciascun corso di formazione o specializzazione	fino a punti 0.2
--	------------------

7	<i>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</i>	<i>max punti 2</i>
----------	---	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.;	punti 1 punti 0,5 punti 0
--	---------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 15.

1	<i>Pubblicazioni su riviste internazionali congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate</i>	<i>max punti 56</i>
	Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali Q1/Q2 con IF>4	fino a punti 6
	Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali Q1/Q2 con IF<4	fino a punti 3
	Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali Q3/Q4	fino a punti 1
2	<i>Abstract, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti</i>	<i>max punti 4</i>
	per ciascun abstract di comunicazione a convegno internazionale	fino a punti 0.2
	per ciascun abstract di comunicazione a convegno nazionale	fino a punti 0.1

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Si precisa che saranno considerati i valori di impact factor (IF) e i quartili di riferimento (Q) della categoria disciplinare di ciascuna rivista come riportato nella versione più recente disponibile di ISI (WoS). Nel caso di pubblicazioni attribuibili a più categorie disciplinari con differente quartile di riferimento verrà considerato il quartile più favorevole.

La Commissione valuterà altresì l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

1. posizione del candidato come primo (co)autore o quale (co)corresponding author nella lista degli autori;
2. coerenza con l'attività scientifica complessiva
3. indicazione esplicita dell'apporto del candidato contenuta nello stesso lavoro
4. elementi di conoscenza emersi nel corso della discussione dei titoli.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base a alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricsuzione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 14.10.2021 alle ore 16.30, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Giovanni Cuda.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Università degli studi di Bari Aldo Moro

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità e provvederà a rendere noti alla Commissione l'elenco dei candidati e le domande di partecipazione unitamente alla documentazione presentata, per i successivi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

Per la Commissione valutatrice

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanni Cuda', with a long horizontal stroke extending to the right.

Prof. Giovanni Cuda