



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 – CHIMICA FISICA, INDETTA CON D.R. N 2289 DEL 15/07/2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 61 DEL 03/08/2021.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2021, addì 3 del mese di dicembre, alle ore 16:30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3693 del 05/11/2021, risulta così composta:

- Prof.ssa CURRI Maria Lucia, ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof.ssa GIANCOLA Concetta, ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. VALLI Ludovico, ordinario presso l'Università degli Studi del Salento;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Ludovico VALLI e quelle di Segretario al prof.ssa Maria Lucia CURRI.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
 - 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno sette giorni prima della data fissata per la discussione.
 - 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
 - 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.
- All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato dal responsabile del procedimento, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a sei (6).

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione considera non consolidato a livello nazionale e internazionale il mero utilizzo di indicatori bibliometrici. Tuttavia, gli indicatori bibliometrici quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- potranno essere adeguatamente considerati.

La Commissione, inoltre, in assenza di una eventuale dichiarazione sull'apporto del singolo autore inserita nel testo della pubblicazione o nella documentazione presentata ai fini della valutazione, stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi:

- 1) autore di riferimento della pubblicazione;
- 2) ordine di elencazione dei coautori (purché non alfabetico). Negli altri casi, si riterrà che tutti i coautori, tranne quello di riferimento, abbiano contribuito in modo paritetico

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;

➤ - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;
 procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero, la Commissione dovrà attribuire il relativo punteggio tenendo conto della <i>congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso.</i>	max punti 5
	per dottorato di ricerca: a) congruente con il ssd CHIM/02; b) parzialmente congruente con il ssd (altri ssd di Area 03 - Scienze chimiche); c) scarsamente congruente con il ssd (altre aree);	fino a punti 5 fino a punti 3 punti 0
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 8
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I, II o III livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	fino a punti 2 per ogni 3 CFU o 24 h fino a punto 1 per per ogni 3 CFU o 24 h punti 0
	per attività didattica congruente con il ssd CHIM/02 in corsi di studio di I o II livello (tutor, cultore della materia, esercitatore, etc.);	fino a punti 0,3 per attività
3	documentata attività di ricerca o formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri, <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i> (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 12
	per ogni attività di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	fino a 3 punti per anno fino a 1 punto per anno punti 0 per anno
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, <i>in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 6
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	fino a punti 2,5 per incarico fino a punti 1 per incarico punti 0 per incarico
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	fino a punti 1,5 per incarico fino a punti 0.5 per incarico punti 0 per incarico
5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è <i>prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</i>	max punti 1
	per ciascuna titolarità di brevetto:	

a) congruente con il ssd;	punti 0.5
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0.2
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 7
per ciascuna relazione orale in qualità di relatore:		
a) congruente con il ssd;		fino a punti 0.4
b) parzialmente congruente con il ssd;		fino a punti 0.2
c) scarsamente congruente con il ssd.		punti 0
per ciascuna relazione in qualità di autore non relatore:		
a) congruente con il ssd;		fino a punti 0.2
b) parzialmente congruente con il ssd;		fino a punti 0.1
c) scarsamente congruente con il ssd.		punti 0

8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 1
per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:		
a) congruente con il ssd;		fino a punti 0.5
b) parzialmente congruente con il ssd;		fino a punti 0.2
c) scarsamente congruente con il ssd. prevista dal bando;		punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti), così ripartiti
a. fino ad un totale massimo 48 punti per le 12 pubblicazioni presentate, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione.

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

Per ogni pubblicazione presentata ai fini della valutazione, inclusa la tesi di dottorato nel caso in cui il candidato l'abbia conteggiata nel numero massimo di cui all'art. 1 del Bando, viene stabilita la seguente ripartizione dei punteggi:

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	max punti 1
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale 03/A2 e con il ssd CHIM/02	max punti 1
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max punti 1
4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 1

b) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, valutata in base all'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, originalità ed innovatività, congruenza con il settore scientifico disciplinare CHIM02, ovvero con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **fino a un massimo di punti 12.**

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che ogni candidato sarà invitato alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

Tale discussione si avvarrà di strumenti telematici e dovrà durare al massimo 15 minuti.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsunzione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof.ssa Maria Lucia Curri. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre, lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 17:50.

Per la Commissione valutatrice



- Prof.ssa Maria Lucia Curri