UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE _05/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09, INDETTA CON D.R. N. 2148 DEL 06/08/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 67 DEL 28/08/2020

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno duemilaventi, addì diciotto del mese di novembre, alle ore 9:30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3041 del 05/11/2020, risulta così composta:

- Prof. FRIGERI Antonio, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

- Prof. MORENO Maria, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi del Sannio

- Prof. MAFFIA Michele, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi del Salento

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. MORENO Maria e quelle di Segretario al prof. Frigeri Antonio.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile ne altri motivi di incompatibilità.

Successivamente, la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

   Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno sette giorni prima della data fissata per la discussione.
3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente, la Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato dal responsabile del procedimento, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 2 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) titolarità di brevetti;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali ed attività seminariale;
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri***:***

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1) numero delle citazioni;
2) "impact factor";
3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	**Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero**	**max punti 3**

per dottorato di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	 punti 3 punti 1,5 punti 0,5

2	**Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero,** in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata	**max punti 10**

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello*: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. *saranno considerati proporzionalmente il numero di CFU erogati	 max punti 2 per A.A. max punti 1 per A.A. punti 0
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 max punti 0,5 per A.A. max punti 0,25 per A.A. punti 0
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, dottorato, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 max punti 0,5 max punti 0,25 punti 0

3	**Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri,** in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	**max punti 10**

per ogni attività di formazione o di ricerca*: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. *saranno considerate proporzionalmente anche le frazioni di anno	 max punti 2 per anno max punti 1 per anno punti 0

4	**Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi,** in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	**max punti 9**

per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali competitivi: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 max punti 4 max punti 2 max punti 1
per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali non competitivi: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 max punti 2 max punti 1 max punti 0,5
per ciascuna partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali competitivi: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd; b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd.	 max punti 2 max punti 1 max punti 0,5
per ciascuna partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali non competitivi: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd; b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd.	 max punti 1 max punti 0,5 max punti 0,25

5	**Titolarità di brevetti** in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	**max punti 1**

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 0,5 punti 0,25 punti 0,1

6	**Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali ed attività seminariale**, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	**max punti 3**

per ciascuna relazione, a congressi, convegni e seminari nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 max punti 0,5 max punti 0,25 punti 0
per ciascuna relazione, a congressi, convegni e seminari internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 max punti 1 max punti 0,5 punti 0

7	**premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca,** in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	**max punti 4**

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale*: *il punteggio sarà assegnato in base alla rilevanza del riconoscimento	max punti 3

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione n.15.

1	**Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato**	**max punti 55**
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 0,5 a 8 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0,1 a 1 punto
	per la tesi di dottorato	da 0,1 a 1 punto

2	**Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato** (numero di citazioni; impact factor; H-index)	**max punti 5**

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un brano di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla fluenza nella lettura ed al grado di comprensione del testo

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere entro 30 giorni decorrenti dalla scadenza del termine di ricusazione dei componenti della Commissione.

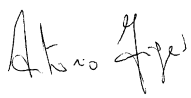
Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Antonio FRIGERI. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 10:45.

Per la Commissione valutatrice
- Prof. Antonio FRIGERI



-