

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-02 – DIRITTO COMMERCIALE E DELLA NAVIGAZIONE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-02/B – DIRITTO DELLA NAVIGAZIONE E DEI TRASPORTI, INDETTA CON D.R. N. 2031 DEL 19 GIUGNO 2025 - COD. PROCEDURA 2025-RTDA-2031.

VERBALE n. 1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2025, addì 20 del mese di novembre, alle ore 17:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3463 del 10 novembre 2025, risulta così composta:

- Prof. Nicolò Giovanni Carnimeo, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. Alessio Claroni, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Trento;
- Prof. Elena Orrù, Professoressa Associata presso l'Alma Mater Studiorum Università degli Studi di Bologna;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Nicolò Giovanni Carnimeo e quelle di Segretario alla prof.ssa Elena Orrù.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, visto il bando della selezione, il vigente *“Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato”*, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 4.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, sulla base della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso e con l'attività di ricerca prevista dal bando;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico disciplinare e alla durata;
- c) documentata attività di formazione (Master) e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, sulla base della congruenza con il settore scientifico-disciplinare e con l'attività di ricerca prevista dal bando;

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, sulla base della tipologia e della congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare e con l'attività di ricerca prevista dal bando;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e con l'attività di ricerca prevista dal bando.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato tenendo conto del progetto di ricerca di cui al bando.

La Commissione stabilisce di non tenere in considerazione le lett. D), E), G), I) e J) dell'art. 2 del D.M. 243/2011 poiché non direttamente rilevanti con il settore scientifico disciplinare e la tipologia del bando.

La Commissione ritiene, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica con preferenza per quelle congruenti con le attività previste dal progetto di ricerca di cui al bando;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, con preferenza per quelle pertinenti alle attività previste dal progetto di ricerca di cui al bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

La Commissione, ritenendo che nel gruppo scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso e con l'attività di ricerca prevista dal bando	max punti 15
----------	--	--------------

per dottorato di ricerca o equipollente:	
a) congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 15
b) parzialmente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 5
c) scarsamente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 0

2	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico disciplinare e alla durata	max punti 5
----------	--	-------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di primo o di secondo livello:	
a) congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando;	a) punti per A.A. 3
b) parzialmente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando;	b) punti per A.A. 2
c) scarsamente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando;	c) punti per A.A. 0

per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi, master, short master, perfezionamento, alta formazione etc.:	
a) congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando;	a) punti per incarico 2
b) parzialmente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando;	b) punti per incarico 1
c) scarsamente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando;	c) punti per incarico 0

3	documentata attività di formazione (Master) e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 10
----------	--	--------------

per ogni attività di formazione e/o di ricerca	
a) congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 10 per anno
b) parzialmente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 5 per anno
c) scarsamente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando.	punti 0 per anno

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare e con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 5
----------	---	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	
a) congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando;	a) punti 5 per incarico
b) parzialmente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando;	b) punti 3 per incarico
c) scarsamente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando.	c) punti 0 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali:	
a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando	a) punti 3 per incarico
b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando;	b) punti 2 per incarico
c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando.	c) punti 0 per incarico

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e con l'attività di ricerca prevista dal bando	max punti 5
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 2,5
	b) parzialmente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 1,5
	c) scarsamente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando.	punti 0
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 3
	b) parzialmente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 2
	c) scarsamente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando.	punti 0

La Commissione sospende la riunione alle ore 19:00 del 20 novembre 2025 e si aggiorna alle ore 15:15 del giorno 24 novembre 2025.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof.ssa Elena Orrù. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

La seduta è tolta alle ore 19:00 del 20 novembre 2025.

Per la Commissione valutatrice

Prof.ssa Elena Orrù