

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/10, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02, INDETTA CON D.R. N.195 DEL 22/01/2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 13 DEL 15/02/2019

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2019, addì 07 del mese di maggio, alle ore 09:30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 1995 del 11 aprile 2019, risulta così composta:

Prof GIANCOLA Concetta, Professore Ordinario del ssd CHIM/02 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. MILIOTO Stefana, Professore Ordinario del ssd CHIM/02 presso l'Università degli Studi di Palermo;

Prof. SELLI Elena, Professore Ordinario del ssd CHIM/02 presso l'Università degli Studi di Milano;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof. STEFANA MILIOTO e quelle di Segretario alla prof. CONCETTA GIANCOLA.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n.2535 del 03/08/2018, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento della conoscenza della lingua inglese indicata nel bando.
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.



pag.1di7

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n.30251-VII/1 del 12/04/2019, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a cinque (05) e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei sequenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, inoltre, in assenza di un'eventuale dichiarazione sull'apporto del singolo autore inserita nel testo o nella documentazione presentata ai fini della valutazione, stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi: 1) autore di riferimento (corresponding author); 2) ordine di elencazione dei coautori (purché non alfabetico); 3) negli altri casi, si riterrà che tutti i coautori, tranne quello di riferimento, abbiano contribuito pariteticamente.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- > titoli valutabili, fino a un massimo di punti 40;
- > pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di punti 60;

procede a una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

BC-075 Television		
1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, non specificato dal bando:	max punti 10
	congruente con il ssd CHIM/02;	Punti 10.0
	parzialmente congruente con il ssd CHIM/02;	Punti 5.0
	non congruente con il ssd CHIM/02;	Punti 0
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:	max punti 2
	per la titolarità di corsi di insegnamento congruenti con il ssd CHIM//02 (ciascuno dei quali è pari ad almeno 48 ore di insegnamento frontale o almeno 6 CFU) in corsi di studio di I, Il livello e alta formazione presso Università italiane	Punti 1 per insegnamento
	per la titolarità di corsi di insegnamento parzialmente congruenti con il ssd CHIM/02 in corsi di studio di I, II livello e alta formazione presso Università italiane	Punti 0.5 per insegnamento
	per la titolarità di corsi di insegnamento non congruenti con il ssd CHIM/02 in corsi di studio di I, II livello e alta formazione presso Università italiane	Punti 0
	per attività didattica congruente con il ssd CHIM/02 in corsi di studio di I e II livello: tutoraggio di tesi di laurea, di attività di laboratorio (ciascuna pari	Punti 0.20 per ciascun tutoraggio oppure per
	ad almeno 1 CFU o 15 ore), di esercitazioni (ciascuna pari ad almeno 1 CFU o 15 ore)	ciascuna attività
	per attività didattica parzialmente congruente o non congruente con il ssd CHIM/02 in corsi di studio di I e II livello: tutoraggio di tesi di laurea, di attività di laboratorio (ciascuna pari ad almeno 1 CFU o 15 ore), di esercitazioni (ciascuna pari a 1 CFU o 15 ore)	Punti 0
3	Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 12
	Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti it	aliani
	Ricercatore a tempo determinato, dirigente di ricerca, contratti di ricerca, borse di studio post-dottorato, assegno di ricerca, tecnico laureato congruente con il ssd CHIM/02 o con l'attività di ricerca prevista dal bando	Punti 2.5 per anno

5 per anno
,
per anno
per anno
utabile
ларне
utabile
nti 5
er attività
er attività
er attività
er attività
per attività
er attività
per attività
B per attività
er attività
nti 2
B per
nti

	Negli altri casi	Punti 0
8	Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
	Comunicazioni orali congruenti con il ssd CHIM/02 a convegni o congressi internazionali	Punti 1.5 per ciascuna relazione
	Comunicazioni orali congruenti con il ssd CHIM/02 a convegni o congressi nazionali	Punti 1.0 per ciascuna relazione
	Altri casi	Punti 0
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca rilasciati da qualificati enti e istituzioni scientifici a carattere nazionale o internazionale:	max punti 6
	premi e riconoscimenti internazionali congruenti con il ssd CHIM/02	Punti 2.0 per ciascuno
	premi e riconoscimenti nazionali congruenti con il ssd CHIM/02	Punti 1.0 per ciascuno
	Altri casi	Punti 0
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, la Commissione non ritiene che tali attività siano coerenti col settore scientifico disciplinare CHIM/02.	Non valutabile

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

La Commissione, inoltre, in assenza di un'eventuale dichiarazione sull'apporto del singolo autore inserita nel testo o nella documentazione presentata ai fini della valutazione, stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi: 1) autore di riferimento (corresponding author); 2) ordine di elencazione dei coautori (purché non alfabetico); 3) negli altri casi, si riterrà che tutti i coautori, tranne quello di riferimento, abbiano contribuito pariteticamente.

Per ogni pubblicazione presentata ai fini della valutazione, inclusa la tesi di dottorato nel caso in cui il candidato l'abbia conteggiata nel numero massimo di cui all'art. 1 del Bando, viene stabilita la seguente ripartizione dei punteggi:

1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	max punti 1.7
2	congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale 03/A2 e con il ssd CHIM/02	max punti 1.3
3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Si attribuiranno i seguenti punteggi: per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor maggiore o uguale a 4: punti 1.2	max punti 1.2
	per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor minore di 4 e superiore o uguale a 3: punti 1	



	Tesi di dottorato	max 10 punti
	(escludendo l'ordine alfabetico): 0.8 punti negli altri casi: 0.6 punti	
	In presenza dichiarazione sull'apporto dell'autore o se autore corrispondente o se primo autore	
	criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in	
4	factor minore di 2: 0.3 punti. Altri casi : 0 punti determinazione analitica, anche sulla base di	max punti 0.8
	per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor minore di 3 e maggiore o uguale a 2: punti 0.8 per ciascuna pubblicazione su riviste con impact	

La Commissione, considerato che il bando prevede la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni stabilisce che ogni candidato sarà chiamato a illustrare tramite proiezione di diapositive, in un tempo non superiore a 15 minuti, i titoli e il proprio contributo alle pubblicazioni presentate a cui potrà seguire una discussione volta ad appurare:

- a) conoscenza da parte del candidato del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate; conoscenza dei metodi usati per ottenere i risultati;
- b) apporto del candidato alle singole pubblicazioni, anche mediante la capacità del candidato stesso di illustrare il proprio contributo alla ricerca descritta dalla pubblicazione scientifica.
- c) la conoscenza della lingua inglese

La Commissione si riserva la facoltà di chiedere chiarimenti sui titoli presentati e sulla generale produttività scientifica.

Inoltre, la Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof. STEFANA MILIOTO. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei

Università degli studi di Bari Aldo Moro

candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Per la Commissione valutatrice
Per la Commissione valutatrice Prof. MILIOTO Stefana, Presidente
Prof. SELLI Elena, Componente
Prof GIANCOLA Concetta, segretario

