



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/02, INDETTA CON D.R. N 1790 DEL 13/07/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 58 DEL 28/07/2020**

## **VERBALE n. 1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2020, addì 30 del mese di settembre, alle ore 10.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2395 del 22/09/2020, risulta così composta:

- Prof.ssa Cirilli Simonetta, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia;
- Prof. Critelli Salvatore, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Calabria;
- Prof.ssa Sabato Luisa, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Critelli Salvatore e quelle di Segretario alla prof.ssa Sabato Luisa.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità, e allegano al presente verbale le tre dichiarazioni inerenti.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei; si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno sette giorni prima della data fissata per la discussione;
- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che al link [reclutamento.ict.uniba.it/reclutamento-ricercatori/selezioni-ric/1790-2](http://reclutamento-ricercatori/selezioni-ric/1790-2) risulta che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione è pari a 2 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore o organizzatore di congressi, convegni e *field trip* nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) attività editoriale: referaggio o partecipazione a comitati editoriali.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale, con il settore scientifico disciplinare e con l'attività di ricerca per i quali è bandita la procedura;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, valutato in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso e con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 7
	per dottorato di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) congruente con il ssd e con l'attività di ricerca prevista nel bando</li> <li>b) congruente con il ssd;</li> <li>c) parzialmente congruente con il ssd;</li> <li>d) scarsamente congruente con il ssd;</li> </ul>	punti 7 punti 5 punti 3 punti 1

<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, valutata in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 6
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. Fino ad un massimo di 2 punti	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0,25 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello con particolare riferimento a supporto alla didattica o PLS (p. es. esercitazioni, istruttori di escursioni, collaborazioni ad esercitazioni): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. Fino ad un massimo di 2 punti	punti 0,5 per A.A. punti 0,25 per A.A. punti 0,1 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. Fino ad un massimo di 1 punti	punti 0,25 punti 0,15 punti 0,05
	per ogni attività di correlatore di tesi di Laurea, Triennale o Magistrale a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. Fino ad un massimo di 1,5 punti	punti 0,25 punti 0,15 punti 0,10
<b>3</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (p. es. assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td.).	max punti 4
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 per anno punti 1 per anno punti 0,5 per anno
<b>4</b>	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 4
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. Fino a un massimo di 2 punti	punti 2 per incarico punti 0,5 per incarico punti 0,15 per incarico
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd; b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd. Fino ad un massimo di 2 punti	punti 2 punti 0,5 punti 0,15
<b>5</b>	Titolarità di brevetti, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 1
	per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,5 punti 0,15

<b>6</b>	Relatore o organizzatore di congressi, convegni e <i>field trip</i> nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	max punti 8
	per ciascuna attività in congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,5 punti 0,25
	per ciascuna attività in congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1,5 punti 0,5 punti 0,25
<b>7</b>	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 6
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd, prevista dal bando;	punti 3 punti 1,5 punti 0,5
<b>8</b>	Attività editoriale: referaggio o partecipazione comitati editoriali	max punti 4
	per referaggio per riviste scientifiche internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,2 punti 0,1
	per partecipazione a comitati scientifico-editoriali di riviste internazionali per riviste scientifiche internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1,5 punti 0,5 punti 0,2

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, di cui punti 12 per la produttività scientifica nel complesso e punti 48 per la valutazione delle pubblicazioni previste dal bando.**

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

**Produttività scientifica nel suo complesso (max 12 punti) così ripartiti:**

<b>1</b>	Intensità e continuità temporale nel SSD della produttività scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	max punti 3
	a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd	Punti 3 Punti 1,5 Punti 0,5
<b>2</b>	Originalità, innovatività e rigore metodologico	max punti 3
	a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd	punti 3 punti 1,5 punti 0,5

<b>3</b>	Rilevanza della produzione scientifica dichiarata	max punti 3
	a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd	punti 3 punti 1,5 punti 0,5

<b>4</b>	Congruenza con il SSD complessiva e con l'attività di ricerca prevista dal bando	max punti 3
	a) congruente con il ssd e con l'attività di ricerca prevista dal bando; b) congruente con il ssd c) parzialmente congruente con il ssd; d) scarsamente congruente con il ssd	punti 3 punti 2 punti 1 punti 0,1

**Punteggi attribuibili alle pubblicazioni presentate al fine della presente selezione (fino ad un massimo di 48 punti).**

La Commissione dichiara che ogni pubblicazione sarà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni con più autori, determinato sulla base dei seguenti criteri: continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato, ordine e numero degli autori.

Per ogni pubblicazione viene stabilita la seguente ripartizione dei punteggi:

<b>1</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	max punti 1
----------	--	-------------

<b>2</b>	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando	max punti 1
	a) congruente con il ssd e con l'attività di ricerca prevista dal bando; b) congruente con il ssd; c) parzialmente congruente con il ssd; d) scarsamente congruente con il ssd	punti 1 punti 0,5 punti 0,3 punti 0,1

<b>3</b>	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max punti 1,5
	Valutazione dell'Impact factor (IF) della rivista (max 0,9 punti) a) IF: 0 b) IF:0,1 >2 c) IF:>2-3 d) IF:>3	punti 0,2 punti 0,5 punti 0,8 punti 0,9
	Valutazione del numero di citazioni (max 0,6 punti) a) 0-5 citazioni b) >5-15 citazioni c) >15-25 citazioni d) >25 citazioni	punti 0,3 punti 0,4 punti 0,5 punti 0,6

<b>4</b>	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max punti 0,5
	a) primo autore o <i>corresponding author</i> b) altra posizione in un lavoro in collaborazione	punti 0,5 punti 0,4

5	Tesi di dottorato	max punti 4
	Originalità, innovatività, rigore metodologico (max punti 2)	
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare GEO/02 e con l'attività di ricerca prevista dal bando:	
	a) congruente con il ssd e con l'attività di ricerca prevista dal bando;	Punti 2
	b) congruente con il ssd;	Punti 1,5
	c) parzialmente congruente con il ssd;	Punti 1
	d) scarsamente congruente con il ssd	Punti 0

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre dall'inglese un brano di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Sabato Luisa. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Per la Commissione valutatrice

Prof.ssa Sabato Luisa

