



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 01/A1 – LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/04 – MATEMATICHE COMPLEMENTARI, INDETTA CON D.R. N. 1770 DEL 13/07/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 58 DEL 28/07/2020.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

Il giorno 28/10/2020, alle ore 15.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2624 del 08/10/2020, risulta così composta:

- Prof.ssa Giovannina ALBANO, Prof. Associato presso l'Università degli Studi di SALERNO;
- Prof.ssa Sandra MANTOVANI, Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di MILANO;
- Prof. Carlo TOFFALORI, Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di CAMERINO.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof. Sandra MANTOVANI e quelle di Segretario alla prof. Giovannina ALBANO.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsuazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno sette giorni prima della data fissata per la discussione.
- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato dal responsabile del procedimento, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 3 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione decide che l'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni a più nomi, sarà di norma ritenuto paritario con i coautori; fanno eccezione i casi sottoelencati:
 - eventuali dichiarazioni in merito siano presenti nelle pubblicazioni stesse o siano inviate dal candidato;
 - l'ordine con il quale gli autori sono elencati non sia quello alfabetico: in tal caso l'apporto individuale maggiore è attribuito al primo autore.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale 01/A1 relativo alla procedura in oggetto, e in particolare nel SSD MAT/04, non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle

citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

a)	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, non specificato dal bando	max punti 10
	per dottorato di ricerca	
	a) congruente con il ssd;	punti 10
	b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 5
	c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 2
b)	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 5
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
	a) congruente con il ssd;	punti 1 per A.A.
	b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,3 per A.A.
	c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,1 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:	
	a) congruente con il ssd;	punti 0,5 per A.A.
	b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,2 per A.A.
	c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,1 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, dottorato, ecc.):	
	a) congruente con il ssd;	punti 1
	b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,3
	c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,1
c)	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 10
	per ogni attività di formazione o di ricerca:	
	a) congruente con il ssd;	punti 3 per anno
	b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1 per anno
	c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,5 per anno
f)	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	max punti 5
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	
	a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	max punti 4 per incarico
	b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	max punti 2 per incarico
	c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	max punti 1 per incarico
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:	max punti 1

a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando	max punti 0,5
b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 0,1
c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	

g) titolarità di brevetti	max punti 1
----------------------------------	--------------------

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,5 punti 0,2
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1 punti 0,4

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. prevista dal bando;	max punti 2 max punti 1 max punti 0,5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti):

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato e monografia	max punti 40
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	max punti 8
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	max punti 4
	per la tesi di dottorato	max punti 4
	per ciascuna monografia	max punti 5

2	Comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 20
	per ciascun comunicazione a convegni internazionali con pubblicazione degli atti	max punti 5
	per ciascun comunicazione a convegni nazionali con pubblicazione degli atti	max punti 2

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore concorsuale e SSD. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 30 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla Prof. Giovannina Albano. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Per la Commissione valutatrice

Prof. 