UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE, INDETTA CON D.R. N 1740 DEL 13/07/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. DELLA REPUBBLICA IV SERIE SPECIALE CONCORSI N. 58 DEL 28/07/2020***.**

**VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)**

L'anno 2020, addì 10 del mese di novembre, alle ore 9:30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (SKYPE), per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2782 del 20 ottobre 2020*,* risulta così composta:

- Prof.ssa Annalisa D'Angelo, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

- Prof.ssa Anna Di Ciaccio, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

- Prof. Gianluca Usai, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof. ssa Annalisa D'Angelo e quelle di Segretario al prof. Gianluca Usai.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile ne' altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
3) qualora il numero dei candidati sia superiore a sei, la commissione valuta i candidati comparativamente più meritevoli e ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, un numero di candidati in misura pari al 15 per cento del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità. L'ammissione avviene

formulando motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri con decreto n. 243 del 25 maggio 2011 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.
Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno sette giorni prima della data fissata per la discussione.

**4)** discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e, come previsto nel bando, contestuale colloquio volto ad accertare la conoscenza della lingua inglese;

**5)** attribuzione, a seguito della discussione, di un punteggio ai titoli (ivi compresi il titolo di dottore di ricerca) e a ciascuna delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione, secondo i parametri definiti dal citato decreto ministeriale.
All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige una graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, (così come indicato nel bando) e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato tramite piattaforma PICA il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 16. Pertanto, al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice dovrà procedere preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.
La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

**a)** dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
**b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
**c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
**d)** realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
**e)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
**f)** titolarità di brevetti;
**g)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
**h)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri*:*

**a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
**b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, in particolare considerando l'Impact Factor (IF) di ciascuna rivista;
**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Tale valutazione sarà effettuata desumendo dal curriculum dei candidati l'apporto individuale anche sulla base dei seguenti criteri:
    - coerenza dei lavori con l'attività scientifica svolta dettagliata sul curriculum scientifico, anche con riferimento alle presentazioni a congressi e alla tematica delle pubblicazioni;
    - il ruolo come autore di riferimento;

- ove non alfabetico, l'ordine degli autori.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 506 del 18/02/2020, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, non specificato dal bando, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso. | max punti 4 |

| | |
|---|---|
| per dottorato di ricerca:<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd; | <br>punti _4__<br>punti _2__<br>punti _0__ |

| | | |
|---|---|---|
| **2** | Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata. | max punti 5 |

| | |
|---|---|
| per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd. | <br>punti 5 per A.A.<br>punti 3 per A.A.<br>punti 1 per A.A. |
| per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd. | <br>punti 3 per A.A.<br>punti 2 per A.A.<br>punti 1 per A.A. |
| per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd. | <br><br>punti 2<br>punti 1<br>punti 0 |

| | | |
|---|---|---|
| **3** | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.). | max punti 8 |

| | |
|---|---|
| per ogni attività di formazione o di ricerca:<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd. | <br>punti 3 per anno<br>punti 1 per anno<br>punti 0 per anno |

| | | |
|---|---|---|
| **4** | realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale) | max punti 10 |

| | |
|---|---|
| per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo:<br>d) congruente con il ssd;<br>e) parzialmente congruente con il ssd;<br>f) scarsamente congruente con il ssd. | punti _5__<br>punti _2__<br>punti _0__ |
| per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale:<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd. | punti _6__<br>punti _3__<br>punti _1__ |
| per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale:<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd. | punti _7__<br>punti _4__<br>punti _1__ |
| per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale:<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd. | punti _8__<br>punti _5__<br>punti _2__ |

| | | |
|---|---|---|
| **5** | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando. | max punti 3 |

| | |
|---|---|
| per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:<br>a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;<br>b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;<br>c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando. | punti 3 per incarico<br>punti 1 per incarico<br>punti 0 per incarico |
| per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:<br>a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando<br>b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;<br>c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando. | punti 1<br>punti 0<br>punti 0 |

| | | |
|---|---|---|
| **6** | titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare. | max punti 1 |

| | |
|---|---|
| per ciascuna titolarità di brevetto:<br>a) congruente con il ssd; | punti 1 |

| | |
|---|---|
| b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd. | punti 0<br>punti 0 |

| | | |
|---|---|---|
| **7** | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali) | max punti 8 |

| | |
|---|---|
| per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd. | <br>punti 1<br>punti 0<br>punti 0 |
| per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd. | <br>punti 2<br>punti 0<br>punti 0 |

| | | |
|---|---|---|
| **8** | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando. | max punti 1 |

| | |
|---|---|
| per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:<br>a) congruente con il ssd;<br>b) parzialmente congruente con il ssd;<br>c) scarsamente congruente con il ssd.prevista dal bando; | <br>punti 1<br>punti 0<br>punti 0 |

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

| | | |
|---|---|---|
| **1** | Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato | max punti 5 |
| | per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali | da 0 a 5 punti |
| | per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali | da 0 a 2 punti |
| | per la tesi di dottorato | da 0 a 5 punti |

| | | |
|---|---|---|
| **2** | Monografie | max punti 5 |
| | per ciascuna monografia | da 0 a 5 punti |

| | | |
|---|---|---|
| **3** | Saggi inseriti in opere collettanee | max punti 5 |
| | per ciascun saggio | da 0 a 5 punti |

| | | |
|---|---|---|
| **4** | Comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti | max punti 2 |
| | per ciascuna comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti | da 0 a 2 punti |

La Commissione precisa che i punteggi saranno assegnati alle pubblicazioni sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio sarà, altresì, considerato l'IF della rivista di ciascuna pubblicazione.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 30 giorni dalla data di nomina della commissione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 16 novembre 2020, alle ore 16:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno inoltrato la domanda di partecipazione e successivamente all'individuazione dei candidati da ammettere al colloquio (max sei) mediante la valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof.ssa Annalisa D'Angelo. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso, in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione l'elenco dei candidati, dei titoli, delle pubblicazioni e la dichiarazione di assenza di parentela con i candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:15.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. ssa Annalisa D'Angelo