UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 14/C2 Sociologia dei processi culturali e comunicativi- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/ 08 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, INDETTA CON D.R. N 2756 DEL 28/07/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE n. 31 del 21/04/2015

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2015, addì 12 del mese di ottobre, alle ore 14.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, previa autorizzazione del Rettore, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2756 del 28/7/2015, risulta così composta:

- Di Nicola Paola, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Verona;

- Prof. Gili Guido, professore ordinario presso l'Università degli Studi del Molise;

- Prof. Mongelli Angela professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Paola Di Nicola e quelle di Segretario alla prof.ssa Angela Mongelli.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:
1) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
2) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
3) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera INGLESE indicata nel bando.
5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.
All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e redige una graduatoria di merito.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato, con nota protocollo n.56555 VII/1 del 30/7/2015, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 9.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

<u>Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):</u>

1	Dottorato di ricerca in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 10

per dottorato di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	 punti 10 punti 6 punti 3 punti 2

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 8

per attività didattica a livello universitario all'estero:	punti 4 per A.A.
per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio italiani di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0.5 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio italiani di I o II livello: a) congruente con il ssd;	 punti 0.5 per A.A.

b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.3 per A.A. punti 0.2 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi italiani (master, orsi di perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 1 punti 0.5 punti 0.2

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 10

per ogni attività di formazione o di ricerca all'estero : a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 Punti 5 per anno Punti 3 per anno Punti 1 per anno
per ogni attività di formazione o di ricerca in Italia: d) congruente con il ssd; e) parzialmente congruente con il ssd; f) scarsamente congruente con il ssd.	 Punti 3 per anno Punti 1 per anno Punti 0.5 per anno

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 5

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 punti 5 per incarico punti 3 per incarico punti 2 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 punti 4 punti 2 punti 1
per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: d) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; e) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; f) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 4 per incarico punti 2 per incarico punti 1 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale: d) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando e) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; f) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 punti 3 punti 1 punti 0.5

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla	max punti 5

	tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0.2 punti 0.1
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1.5 punti 0.5 punti 0.2

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 2

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.prevista dal bando;	punti 2 punti 1 punti 0.5

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione è pari a 12.

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un numero massimo di 60)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 25
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 3 a 6 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 2 a 5 punti
	per la tesi di dottorato	da 4 a 8 punti

2	Monografie	max punti 15
	per ciascuna monografia	da 4 a 8 punti

3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 15
	per ciascun saggio	da 2 a 5 punti

4	Abstract recensioni, voci in dizionario, proceeding, ecc. comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 5
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	da 0.2 a 0.5 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di sei mesi dalla data di nomina della commissione.
Alle h.15, la commissione considera conclusa la prima fase della riunione.
Alle h.15,10 la prof, Angela Mongelli, in qualità di componente designato, procede all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati, fornito dall'Area reclutamento dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.
Da tale elenco risulta che hanno presentato istanza di partecipazione alla procedura i seguenti candidati:

1.Dott. Francesca Ursula Bitetto
2.Dott. Loris Di Giammaria
3.Dott. Antonella Golino
4.Dott. Paolo Iagulli
5.Dott. Antonio Iannaccone
6.Dott. Daniele Morciano
7.Dott. Claudia Roscini
8.Dott. Mario Salisci
9.Dott. Nicola Schingaro

I Commissari, presa visione del succitato elenco, sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non essere parenti ed affini entro il quarto grado tra loro né con alcuno dei candidati ammessi alla selezione, nonché l'inesistenza, relativamente ai predetti candidati delle situazioni d'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni, sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.
La Commissione, atteso che il giorno 13 ottobre 2015 dovrà essere affisso all'Albo Ufficiale della predetta Area Reclutamento l'avviso relativo all'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché il calendario di espletamento della predetta prova o un rinvio dello stesso, a seguito di quanto già richiesto, precisa che, al termine delle presente seduta, si riunirà, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando.
In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà al Responsabile del procedimento il presente verbale sia in formato cartaceo che in formato elettronico, tramite a-mail.
Ricevuto il presente verbale il Responsabile del procedimento trasmetterà alla Commissione la domanda ed il curriculum dei candidati al fine di procedere alla verifica dei predetti requisiti e alla definizione del calendario dei propri lavori.
Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.
La seduta è tolta alle ore 15,20.
Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dalla prof.ssa Angela Mongelli. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.
Un originale del presente verbale sarà trasmetto, anche in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Per la Commissione valutatrice

Prof.ssa Angela Mongelli (membro designato)

Angela Mongelli