

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-12 – Neurologia - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-12/A - Neurologia, INDETTA CON D.R. N 329 del 09/02/2026

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2026, addì 01 del mese di luglio, alle ore 13.30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 1966 del 16 giugno 2026, risulta così composta:

- Prof. Giovanni Defazio, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari;
- Prof. Maria Teresa Pellecchia, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Salerno
- Prof. Daniele Belvisi, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Roma Sapienza;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. _Defazio e quelle di Segretario al prof. Belvisi.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente "*Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)*", e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a otto.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o "corresponding author" e posizione nella lista degli autori.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei gruppi scientifico disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" per pubblicazione
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti _6__
----------	---	-----------------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti _6__ punti _3__ punti _1__
---	--

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti _2__
----------	--	-----------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _0.7__ punti _0.2__ punti _0__
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _0.2__ punti _0.1__ punti _0__
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _0.2__ punti _0.1__ punti _0__

3	documentata attività di formazione o di ricerca di durata almeno annuale presso qualificati istituti italiani o stranieri (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti _4__
----------	---	-----------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _1__ punti _0.5__ punti _0__
---	--

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 4
----------	---	--------------------

a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _1__ punti _0.5__ punti _0__
--	--

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti _6__
----------	--	-----------------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il SSD;	punti _0.5__
---	--------------

e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	punti _0.2_ punti _0.1_
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _0.5_ punti _0.2_ punti _0.1_
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _1_ punti _0.5_ punti _0.1_
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _1.5_ punti _1_ punti _0.5_

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
----------	--	--------------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1.5 per incarico punti _1_ per incarico punti _0_ per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	Punti _0.2_ punti 0.1 punti _0_

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista,	max punti 5
	per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti __2__ punti __2__ punti __1__

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali,	max punti 4
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _0.3_ punti _0.1_ punti __0_
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD;	punti 0.5

b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _0.2_ punti __0.1_
---	-----------------------------

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca,	max punti 2
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD. prevista dal bando;	punti _1_ punti _0.5_ punti __0_

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista,	max punti 2
	per il diploma di specializzazione europea: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _2_ punti _1_ punti __0_

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 48
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica. A tal fine saranno presi in considerazione solo full paper/short communication (1.5 punti) e metanalisi (1 punti); non saranno presi in considerazione (0 punti) lettere, editoriali, case report/case series, review, ecc. che non consentono di valutare l'attitudine alla ricerca del candidato b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare (pienamente congruente = 0.5 punti; parzialmente congruente = 0.2 punti; scarsamente congruente (0 punti) c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, mediante valutazione di impact factor (IF) e sua gradazione (IF compreso: tra 0.1 e 3 = 0.4 punti; tra 3.1 e 6 = 0.8 punti; > 6 = 1 punto d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo/ultimo/corresponding autore = 1 punto; secondo autore = 0.8 punti; altra posizione = 0.3)	Max punti: _4_ Punti 1.5 Punti 0.5 Punti 1 Punti 1
	per la tesi di dottorato: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;	Max punti: _4_ Punti 1.5 Punti 0.5 Punti 1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punti 1
---	---------

2	consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato valutata come: Numero totale pubblicazioni indicizzate (Scopus) (max 3 punti): - 1-9 pubblicazioni = 1 punto; 10 – 19 = 2 punti; ≥ 20 = 3 punti Intensità (n. pubblicazioni /anni di attività, max 3 punti): - 1 – 3 = 1 punto; 4 -5= 2 punti; > 5 = 3 punti Continuità temporale (max 3 punti - nessuna discontinuità = 3 punti; discontinuità di 1 anno:= 2 punti; discontinuità ≥ 2 anni = 1 punto) H index complessivo (max 3 punti): 1 – 3.9 m= 1 punto; 4 – 7.9 = 2 punti; ≥ 8 = 3 punti	max punti _12__
----------	--	-----------------

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione.**

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 20 luglio 2026 alle ore 15, attraverso la piattaforma MICROSOFT TEAMS (<https://teams.microsoft.com/meet/363736412482647?p=qNTsbJUW5cxz3EzW4R>);

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 7 luglio 2026 ore 14.30, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Giovanni Defazio

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 14.30

Per la Commissione valutatrice

Prof. Giovanni Defazio

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Giovanni Defazio, ordinario presso l'Università degli studi di Bari , nominato, con D.R. n.. 1966 del 16 giugno 2026 __, componente della Commissione della selezione pubblica, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina della Commissione,

dichiara

di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Il sottoscritto dichiara, ai sensi di quanto previsto all'art. 35 del D.L.vo 20.03.2001, n.165, di non essere componente dell'Organo di direzione politica dell'amministrazione interessata, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali. Dichiara, infine, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale, come stabilito dall'art. 35-bis del predetto D.L.vo 165/2001, e successive modificazioni ed integrazioni.

Luogo e data,

in fede

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Giovanni Defazio, (Presidente) della Commissione nominata con D.R. n. 1966 del 16 giugno 2026, dichiara con la presente di aver partecipato in data 01/07/2026, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla seduta preliminare relativa alla SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-12 – Neurologia - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-12/A - Neurologia, INDETTA CON D.R. N 329 del 09/02/2026.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma del prof. Giovanni Defazio, in qualità di Presidente designato della Commissione valutatrice.

La presente dichiarazione, sottoscritta, è allegata al verbale n. 1

Luogo e data,

In fede