

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-06 Fisiologia - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-06/A Fisiologia, INDETTA CON D.R. N 327 DEL 09/02/2026

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2026, addì 28 del mese di maggio, alle ore 14:30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 1547 del 12/05/2026, risulta così composta:

- Prof. Lanni Antonia, Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli;
- Prof. Verri Tiziano, Ordinario presso l'Università del Salento;
- Prof. Dibattista Michele, Associato presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Antonia Lanni e quelle di Segretario al prof. Michele Dibattista.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente "Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)", e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 8.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o ruolo di "corresponding author";
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) quando risulti espressamente indicato.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti ai valori più recenti disponibili rispetto alla data di avvio delle operazioni di valutazione.

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) valore del "impact factor" (IF) delle pubblicazioni prodotte dal candidato;
- 3) collocazione editoriale di ciascuna rivista, come previsto dal database JCR ISI web of knowledge (quartile della rivista).

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare BIOS-06/A	max punti 9
----------	--	--------------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 9 punti 3 punti 1
---	-------------------------------

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare BIOS-06/A e alla durata.	max punti 11
----------	--	---------------------

per la titolarità di corsi o moduli di insegnamento in corsi di studio a ciclo unico magistrale	punti 1 per CFU per A.A. (max 3 punti A.A.)
per la titolarità di corsi o moduli di insegnamento in corsi di studio di I o II livello	punti 0.3 per CFU (max 1 punto per A.A.)
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,2 per A.A. punti 0,1 per A.A.
per attività di (co)tutor di tesi di dottorato congruente con il SSD BIOS06/A ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	punti 0,3 per ogni tesi
per attività di (co)relatore di tesi sperimentale di II livello congruente con il SSD BIOS-06/A ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	punti 0,2 per ogni tesi

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare BIOS-06/A.	max punti 9
----------	--	--------------------

per attività di ricerca in qualità di ricercatore/post-Doc presso qualificati Enti di Ricerca stranieri	punti 3 per anno (o frazioni di punto proporzionalmente alla durata)
per attività di ricerca in qualità di ricercatore a tempo determinato presso qualificati Enti di Ricerca italiani	punti 2,5 per anno (o frazioni di punto proporzionalmente alla durata)
per attività di ricerca in qualità di assegnista/post-Doc o equivalente presso qualificati Enti di Ricerca italiani	punti 1 per anno (o frazioni di punto proporzionalmente alla durata)

4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza settore scientifico-disciplinare BIOS-06/A.	max punti 4
----------	--	--------------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo:	fino a punti 0,5
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale:	fino a punti 1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale:	fino a punti 2
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale:	fino a punti 3

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare BIOS-06/A.	max punti 3
----------	---	--------------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 per incarico punti 1,5 per incarico punti 0,5 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 per incarico punti 0,5 per incarico punti 0,2 per incarico

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare BIOS-06/A	max punti 1
per ciascuna titolarità di brevetto: a) nazionale; b) internazionale.	punti 0,5 punti 1	

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare BIOS-06/A (es. Nazionali e Internazionali)	max punti 2
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 punti 0,2 punti 0,1	
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0,2	

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare BIOS-06/A	max punti 1
per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0,2	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 50
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali:	Max punti: 3

<p>Il punteggio per ciascuna pubblicazione è attribuito sulla base dei criteri sottoindicati secondo il seguente algoritmo: $b \times (a+c+d)$</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 	<p>fino a punti 1</p> <p>fino a punti 1</p> <p>fino a punti 1</p> <p>fino a punti 1</p>
<p>per la tesi di dottorato:</p> <p>Il punteggio per la tesi di dottorato è attribuito sulla base dei criteri sottoindicati secondo il seguente algoritmo: $a \times b$</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare. 	<p>Max punti: 2</p> <p>fino a punti 2</p> <p>fino a punti 1</p>

2	consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	max punti 10
----------	---	---------------------

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi al numero di citazioni e agli indici di Hirsch.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua Inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di **QUARANTACINQUE (45)** (indicare il termine previsto all'art.7 del bando), **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riacquiescenza**.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno **15 Giugno, alle ore 10:00, attraverso il seguente link della piattaforma Microsoft Teams:**

<https://teams.microsoft.com/meet/361526487493747?p=ScVAPsUfoqPZx5RbWs>
ID riunione: 361 526 487 493 747
Passcode: cd3Fh2ry

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto,

Università degli studi di Bari Aldo Moro

mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 4 Giugno, alle ore 9:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Michele Dibattista

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 15:50.

Per la Commissione valutatrice

Prof. _____