

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11 – FARMACOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-11/A – FARMACOLOGIA, INDETTA CON D.R. N 327 DEL 09/02/2026**

**VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2026, addì **12 del mese di maggio, alle ore 15:30**, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 1340 del 28/04/2026, risulta così composta:

- Prof. ssa **Monica MONTAGNANI**, Associato presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro (componente designato);
- Prof. **Liberato BERRINO**, Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli;
- Prof. ssa **Mariarosaria BUCCI**, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. **Liberato BERRINO** e quelle di Segretario alla prof. ssa **Monica MONTAGNANI**

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente "*Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)*", e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a **3**.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei gruppi scientifico disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" per pubblicazione
- 4) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della <i>congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso</i>	max punti <b>5</b>
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 5 punti 2.5 punti 1
<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i>	max punti <b>10</b>
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2.5 per AA. punti 1 per AA. punti 0.3 per AA.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 per AA. punti 0.5 per AA. punti 0.1 per AA.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0.2 punti 0.1 punti 0.05
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i> (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti <b>8</b>
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD;  b) parzialmente congruente con il SSD;  c) scarsamente congruente con il SSD.	Punti 1.2 per anno o 0.1 per mese  Punti 0.6 per anno o 0.05 per mese  Punti 0.02 per anno
<b>4</b>	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</i> (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	max punti <b>4</b>

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0.2 punti 0.05
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 0.4 punti 0.05
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 3 punti 0.3 punti 0.05
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 4 punti 0.4 punti 0.05

<b>5</b> organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, <i>in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti <b>6</b>
---	--------------------

per <b><u>organizzazione, direzione e coordinamento</u></b>  di gruppi di ricerca <b>internazionali</b> : a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd.  di gruppi di ricerca <b>nazionali</b> : a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando. c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 per incarico punti 1 per incarico punti 0.5  punti 2 per incarico punti 0.5 per incarico punti 0.2
per ciascuna <b><u>partecipazione</u></b>  a gruppi di ricerca <b>internazionale</b> , la cui attività di ricerca sia: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd  a gruppi di ricerca <b>nazionale</b> , la cui attività di ricerca sia: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd	punti 2 punti 0.5 punti 0.1  punti 1 punti 0.2 punti 0.05

<b>6</b> titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</i>	max punti <b>1</b>
--	--------------------

per ciascuna titolarità di brevetto: <b>Internazionale</b> a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD. <b>Nazionale</b> d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0.5 punti 0.02  punti 0.5 punti 0.2 punti 0.01
---	--

<b>7</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)</i>	max punti <b>4</b>
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni <b>nazionali</b> : a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0.5 punti 0.2 punti 0.05
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni <b>internazionali</b> : a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0.3 punti 0.1

<b>8</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti <b>1</b>
	per ciascun premio o riconoscimento <b>internazionale</b> : a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività prevista dal bando	punti 1 punti 0.4 punti 0.1
	per ciascun premio o riconoscimento <b>nazionale</b> : a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività prevista dal bando	punti 0.5 punti 0.2 punti 0.05

<b>9</b>	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</i>	max punti <b>1</b>
	per il diploma di specializzazione europea: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0.3 punti 0.1

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche indicizzate (**fino a un massimo di 60 punti**).  
 Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, **15**.

<b>1</b>	<p>Pubblicazioni su riviste indicizzate, compresa l'eventuale tesi di dottorato</p> <p><b>per ciascuna pubblicazione:</b></p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p><b>per la tesi di dottorato:</b></p> <p>a) congruente con il SSD;</p> <p>b) parzialmente congruente con il SSD;</p> <p>c) scarsamente congruente con il SSD;</p>	<p>max punti <b>52.5</b></p> <p>Max punti: <b>3.5</b></p> <p>fino a 0.5 punti</p> <p>fino a 0.5 punti</p> <p>fino a 1.5 punti</p> <p>fino a 1 punto</p> <p>Max punti: <b>2.5</b></p> <p>2.5 punti</p> <p>1 punto</p> <p>0.1 punti</p>
----------	---	---

<b>2</b>	<p><b>consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato</b></p> <p>Per l'attribuzione del punteggio saranno considerati gli indici relativi al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.</p> <p>Verrà altresì valutata l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato come di seguito specificato:</p> <p>1. Consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, e sua varietà.</p> <p>2. Intensità della pubblicazione scientifica del/la candidato/a, sua originalità e innovatività.</p> <p>3. Continuità della produzione scientifica del/la candidato/a.</p> <p>Nell'effettuare tale valutazione della produzione scientifica complessiva la Commissione terrà conto sia dell'autonomia e della maturità scientifica raggiunta dal candidato sia della sua età accademica, in modo da valorizzare la qualità delle ricerche svolte anche da candidati più giovani e di non svantaggiarli per mere ragioni di anzianità.</p>	<p>Max punti <b>7.5</b></p> <p>fino a 3 punti</p> <p>fino a 3 punti</p> <p>fino a 1.5 punti</p>
----------	--	---

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che sarà svolta in lingua italiana, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. Padronanza e grado di competenza, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare (con graduazione sufficiente/discreto/buono/molto buono/ottimo);
2. Chiarezza e sinteticità dell'esposizione (con graduazione sufficiente/discreto/buono/molto buono/ottimo).

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata (con graduazione idoneo/non idoneo) in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni (indicare il termine previsto all'art.7 del bando) **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsuazione**.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno **martedì 9 giugno 2026**, alle ore **10.30**, attraverso la piattaforma **TEAMS** al link: <https://teams.microsoft.com/meet/343535996325618?p=iCUxYPWjeqw6xBhi6j> (ID riunione: **343 535 996 325 618**; Passcode: **Pb6dZ3po**).

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno **26 maggio 2026**, alle ore **15:30**, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof.ssa Monica MONTAGNANI

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Per la Commissione valutatrice

Prof. ssa Monica MONTAGNANI