

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-07 – MALATTIE DELL' APPARATO CARDIOVASCOLARE E MALATTIE DELL' APPARATO RESPIRATORIO E PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-07/B – MALATTIE DELL' APPARATO CARDIOVASCOLARE INDETTA CON D.R. N 327 DEL 09/02/2026.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2026, addì 20 del mese di luglio, alle ore 11,20 la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2261 del 13/07/2026, risulta così composta (in ordine alfabetico):

- Prof. Marco Matteo Ciccone, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";
- Prof. Antonio Curcio, Professore Associato, presso l'Università Della Calabria;
- Prof.ssa Roberta Montisci, Professoressa Associato presso l'Università degli Studi Di Cagliari.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Ciccone Marco Matteo e quelle di Segretario al Prof. Montisci Roberta

La Commissione prende atto che non è pervenuta all'Amministrazione alcuna istanza di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata a operare.

Successivamente, i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra loro, di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le già menzionate dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante. La Commissione, visto il bando della selezione, il vigente "Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)", e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero di candidati che hanno presentato domanda di partecipazione è pari a 2.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata tenendo conto della significatività che esso assume in relazione alla qualità e alla quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di sua partecipazione a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato ai lavori in collaborazione anche in base alla posizione del suo nome nella lista degli autori, con particolare riferimento al ruolo di primo autore, secondo, ultimo autore o *corresponding author*.

Nell'ambito dei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) indice di Hirsch

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso	max punti 6
per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD;		punti <u> 6 </u> punti <u> 3 </u>

c) scarsamente congruente con il SSD;	punti _1__
---------------------------------------	------------

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti _3_
----------	---	---------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _2_ per AA punti _1_ per AA punti 0.5_ per AA
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _1_ per AA punti 0.5_ per AA punti _0_ per AA
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _1_ punti _0.5_ punti _0_

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri,	max punti _10_
----------	---	----------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 per anno punti 1 per anno punti 0,5 per anno
---	--

4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista,	max punti 1__
----------	--	---------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	punti _1_ punti _0_ punti _0_
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _1_ punti _0_ punti _0_
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _1_ punti _0_ punti _0_
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _1_ punti _0_ punti _0_

5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi,	max punti 8
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 per incarico punti 1 per incarico punti 0,5 per incarico
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	Punti _2_ punti _1_ punti _0_
6	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista,	max punti 2
	per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _2_ punti _1_ punti _0,5_
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali,	max punti 7
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _1_ punti _0,5_ punti _0_
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _2_ punti _0,5_ punti _0_
8	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca,	max punti 3
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti _1_ punti _0,5_ punti _0_

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 50
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali:	Max punti: _5_

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	a) 2 b) 1 c) 0,5 d) 1,5 primo/ultimo 1 secondo 0,5 corresponding
per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Max punti: <u> 3 </u> a) 1 b) 0.5 c) 0,5 d) 1
per la tesi di dottorato: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Max punti: <u> 2 </u> a) 1 b) 1 c) 0 d) 0

2	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 5
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Max punti: <u> 1,5 </u> a) 0,5 b) 0.5 c) 0,5 d) 0

	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
3	consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	max punti 5 (in base agli indicatori bibliometrici SSD e dell'apporto individuale del candidato)

La Commissione precisa che i punteggi per le pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e all'indice di Hirsch.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che il candidato sarà invitato a leggere e tradurre un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base al grado di correttezza della traduzione in italiano del brano oggetto della prova.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni (indicare il termine previsto all'art.7 del bando) **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsiderazione**.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche.

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicato alla selezione.

Essendo stata fatta la rinuncia ai termini del preavviso da parte dei due candidati, come comunicato dalla segreteria di Ateneo. Si stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 23/07/2026, a orario da convenire, attraverso la piattaforma Teams,

Concorso RTT Bari MEDS 07b

giovedì 23 luglio 2026

14:30 - 15:00 (WET)

Collegamento alla riunione: [Concorso RTT Bari MEDS 07b | Microsoft Teams | Riunione informale-Partecipa](#)

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal
Prof. Marco Matteo Ciccone (Presidente)
Prof. Roberta Montisci (segretario)
Prof. Antonio Curcio (Componente)

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, che ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 11,45

Per la Commissione valutatrice

f.to

Prof. Marco Matteo Ciccone (Presidente)

Prof. Roberta Montisci (Segretario)

Prof. Antonio Curcio (Componente)