

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-07 - BIOCHIMICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-07/A - Biochimica, INDETTA CON D.R. N 2450 DEL 01/08/2025 - COD. PROCEDURA 2025-RTT-2450_10.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2026, addì 5 del mese di Gennaio, alle ore 15:30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3712 del 27/11/2025, risulta così composta:

- Prof. Agrimi Gennaro, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";
- Prof. Tibullo Daniele, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania;
- Prof.ssa Tellone Ester, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Ester Tellone e quelle di Segretario al prof. Gennaro Agrimi.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente "*Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)*", e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 11.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) coerenza con il resto della attività scientifica;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

Nell'ambito dei gruppi scientifico disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il SSD BIOS-07/A	max punti 6
---	---	-------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 6 punti 3 punti 1
---	-------------------------------

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il SSD BIOS-07/A e alla durata.	max punti 8
----------	---	--------------------

Per la titolarità di corsi o moduli di insegnamento (≥ 5 CFU) in corsi di studio di I o II livello afferenti al SSD BIOS-07/A (BIO/10)	2 punti per ogni corso o modulo
Per la titolarità di corsi o moduli di insegnamento ($3 \leq \text{CFU} < 5$) in corsi di studio di I o II livello afferenti al SSD BIOS-07/A (BIO/10)	1.5 punto per ogni corso o modulo
Per la titolarità di corsi o moduli di insegnamento ($< 3\text{CFU}$) in corsi di studio di I o II livello afferenti al SSD BIOS-07/A (BIO/10)	1 punto per ogni corso o modulo
Per ogni incarico relativo ad attività didattica frontale in altri corsi (master, perfezionamento, dottorato, ecc.): a) congruente con il SSD BIOS-07/A b) parzialmente congruente con il SSD BIOS-07/A	punti 0.2 per ogni attività didattica punti 0.1 per ogni attività didattica
Per attività didattica integrativa congruente con il SSD BIOS-07/A	punti 0.1 per ogni attività didattica
Per attività di (co)tutor di tesi di dottorato congruente con il SSD BIOS07/A ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	punti 0.3 per ogni tesi
Per attività di (co)relatore di tesi sperimentale di II livello congruente con il SSD BIOS-07/A ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	punti 0.1 per ogni tesi

3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il SSD BIOS-07/A e alla durata in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza	max punti 10
----------	---	---------------------

Per attività di ricerca in qualità di ricercatore a tempo determinato o figure equivalenti presso qualificati Enti di Ricerca italiani o stranieri. a) congruente con il SSD BIOS-07/A b) parzialmente congruente con il SSD BIOS-07/A	Fino a punti 2 per anno Fino a punti 1 per anno
Per ogni altra attività di ricerca documentata svolta al di fuori del dottorato di ricerca. a) congruente con il SSD BIOS-07/A b) parzialmente congruente con il SSD BIOS-07/A	Fino a punti 1 per anno Fino a punti 0.5 per anno
Per ogni altra attività documentata (corsi di formazione di elevata qualificazione, summer schools, etc.) pertinente al settore SSD BIOS-07/A;	Fino a punti 0.2 per anno

4	Realizzazione di attività progettuale congruente con il SSD BIOS07/A (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	max punti 6
----------	--	--------------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo:	Fino a punti 0.5
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale:	Fino a punti 1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale:	Fino a punti 2
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale:	Fino a punti 3

5	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il SSD BIOS-07/A	max punti 4
----------	---	--------------------

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali documentata da pubblicazioni peer-review, pertinenti al SSD BIOS-07/A come corresponding author.	2 punti per ogni attività
Per partecipazione gruppi di ricerca nazionali e internazionali, documentata da pubblicazioni peer-review, pertinenti al SSD BIOS-07/A come primo autore.	1 punto per ogni attività

6	Titolarità di brevetti, congruenti con il SSD BIOS-07/A	max punti 1
	per ciascuna titolarità di brevetto: a) Per brevetti internazionali; b) Per brevetti nazionali;	punti 1 punti 0.5

7	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD BIOS-07/A b) parzialmente congruente con il SSD BIOS-07/A	Fino a punti 0.5 punti 0.1
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD BIOS-07/A b) parzialmente congruente con il SSD BIOS-07/A	Fino a punti 1.5 punti 0.5

8	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il SSD BIOS-07/A	max punti 2
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD BIOS-07/A; b) parzialmente congruente con il SSD BIOS-07/A; c) scarsamente congruente con il SSD BIOS-07/A;	Fino a punti 2 Fino a punti 1 Fino a punti 0.5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, **15**.

1	<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato</p> <p>per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali:</p> <p>Il punteggio per ciascuna pubblicazione è attribuito sulla base dei criteri sottoindicati secondo il seguente algoritmo: b x (a+c+d)</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>max punti 50</p> <p>Fino a punti: 5</p> <p>Fino a 1 punto</p> <p>Fino a 1 punto</p> <p>Fino a 3 punti per $IF \geq 8$ Fino a 2 punti per $8 > IF \geq 5$; Fino a 1 punti per $5 > IF \geq 3$; Fino a 0.5 punti per $IF < 3$</p> <p>Fino a 1 punto. se primo nome o autore corrispondente (anche nel caso in cui la posizione sia condivisa).</p>
	<p>per la tesi di dottorato (se inclusa nelle 15 pubblicazioni valutabili):</p> <p>Il punteggio per la tesi di dottorato è attribuito sulla base dei criteri sottoindicati secondo il seguente algoritmo: a x b</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</p>	<p>Max punti: 1</p> <p>Fino a 1 punto</p>

b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;	Fino a 1 punto
---	----------------

2	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato valutata in funzione del numero di articoli congruenti con il SSD BIOS-07/A ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, pubblicati su riviste indicizzate negli ultimi 5 anni, del numero totale di citazioni negli ultimi 10 anni ad essi riferite e dell'indice di Hirsch (H-index) riferito alla produzione scientifica congruente degli ultimi dieci anni come risultanti dal database Scopus, secondo la tabella seguente:	Max punti 10
----------	--	--------------

n lavori negli ultimi 5 anni	n > 16: pti 2	16 ≥ n > 14: pti 1.5	14 ≥ n > 12: pti 1	12 ≥ n ≥ 10: pti 0.5
Citazioni negli ultimi 10 anni	n > 578: pti 4	578 ≥ n > 478: pti 3	478 ≥ n > 378: pti 2	378 ≥ n ≥ 278: pti 1
H-index negli ultimi 10 anni	n > 14: pti 4	14 ≥ n > 13: pti 3	13 ≥ n > 12: pti 2	12 ≥ n ≥ 11: pti 1

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e discussione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella discussione del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione**.

Considerato che il periodo di svolgimento della procedura concorsuale ha coinciso con le festività natalizie e preso atto dell'elevato numero di candidati partecipanti, la Commissione formula richiesta di una proroga di 20 giorni per la conclusione dei lavori.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il **giorno 03/02/2026, alle ore 9:00**, attraverso la piattaforma Microsoft Teams;

Microsoft Teams

[Join the meeting now](#)

Meeting ID: 386 577 528 472 01

Passcode: KX9BM9XF

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto,

mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il **giorno 28/01/2026, alle ore 10:00**, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Gennaro Agrimi

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 16:50

Per la Commissione valutatrice

Prof. Gennaro Agrimi

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Daniele Tibullo, ordinario presso l'Università degli Studi di Catania, nominato, con D.R. n. 3712 del 27/11/2025, componente della Commissione della selezione pubblica, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina della Commissione,

dichiara

di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Il sottoscritto dichiara, ai sensi di quanto previsto all'art. 35 del D.L.vo 20.03.2001, n.165, di non essere componente dell'Organo di direzione politica dell'amministrazione interessata, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali. Dichiara, infine, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale, come stabilito dall'art. 35-bis del predetto D.L.vo 165/2001, e successive modificazioni ed integrazioni.

Catania, 06/01/2025

in fede

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Gennaro Agrimi, ordinario presso l'Università degli Studi di Bari, nominato, con D.R. n. 3712 del 27/11/2025, componente della Commissione della selezione pubblica, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina della Commissione,

dichiara

di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Il sottoscritto dichiara, ai sensi di quanto previsto all'art. 35 del D.L.vo 20.03.2001, n.165, di non essere componente dell'Organo di direzione politica dell'amministrazione interessata, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali. Dichiara, infine, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale, come stabilito dall'art. 35-bis del predetto D.L.vo 165/2001, e successive modificazioni ed integrazioni.

Bari, 06/01/2026

in fede

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Ester Tellone, ordinario presso l'Università degli Studi di Messina, nominata, con D.R. n. 3712 del 27/11/2025, componente della Commissione della selezione pubblica, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina della Commissione,

dichiara

di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

La sottoscritta dichiara, ai sensi di quanto previsto all'art. 35 del D.L.vo 20.03.2001, n.165, di non essere componente dell'Organo di direzione politica dell'amministrazione interessata, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali. Dichiara, infine, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale, come stabilito dall'art. 35-bis del predetto D.L.vo 165/2001, e successive modificazioni ed integrazioni.

Messina, 06/01/2025

in fede

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Daniele Tibullo, Componente della Commissione nominata con D.R. n. 3712 del 27/11/2025, dichiara con la presente di aver partecipato in data 05/01/2026, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione per la definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma del prof. Gennaro Agrimi, in qualità di Componente designato della Commissione valutatrice, che sarà consegnato alla U.O. Procedure concorsuali personale docente e ricercatori, per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al succitato prof. Gennaro Agrimi ed allegata al verbale n. 1

Catania, 06/01/2025

In fede

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Ester Tellone, Presidente della Commissione nominata con D.R. n. 3712 del 27/11/2025, dichiara con la presente di aver partecipato in data 05/01/2026, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione per la definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma del prof. Gennaro Agrimi, in qualità di Presidente della Commissione valutatrice, che sarà consegnato alla U.O. Procedure concorsuali personale docente e ricercatori, per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al succitato prof. Gennaro Agrimi ed allegata al verbale n. 1

Messina, 06/01/2025

In fede