



**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N.
1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO
L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE
10/SPAN-01 - LINGUE, LETTERATUR E E CULTURE SPAGNOLA E ISPANO- AMERICANE,
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPAN-01/C - LINGUA, TRADUZIONE E LINGUISTICA
SPAGNOLA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI RICERCA E INNOVAZIONE UMANISTICA,
INDETTA CON D.R. N 2450 DELL'1.08.2025 - CODICE PROCEDURA 2025-RTT-2450-01**

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

Il 12.12.25, alle ore 12.30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3673 del 25.11.2025, risulta così composta:

- Prof.ssa Valeria Cavazzino, professoressa associata SSD **SPAN-01/C** presso l'Università Orientale di Napoli;
- Prof.ssa Alfonsina De Benedetto, professoressa associata SSD **SPAN-01/C**, presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. Alessandro Rocco, professore associata SSD **SPAN-01/B** presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

I Commissari, dopo opportuna discussione, decidono di attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Alfonsina De Benedetto e quelle di Segretario al prof. Alessandro Rocco.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, visto il bando della selezione, il vigente *"Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)"* e la vigente normativa in materia, procede alla predeterminazione dei criteri da considerare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 13.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione solo mediante specifica attribuzione di parti della pubblicazione a ciascuno degli autori.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore disciplinare oggetto della valutazione non prevede criteri bibliometrici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
	<ul style="list-style-type: none">a) congruente con il SSDb) parzialmente congruente con il SSDc) scarsamente congruente con il SSD	<ul style="list-style-type: none">punti 10punti 7punti 2
2	Attività didattica di livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: <ul style="list-style-type: none">a) congruente con il SSD;b) parzialmente congruente con il SSD;	<ul style="list-style-type: none">punti 2 per A.A.punti 1 per A.A.

c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0,25 per A.A
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	da 0 a 2 punti punti 1 punti 0,5

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 8
----------	--	-------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 per anno punti 1 per anno punti 0,25 per anno
---	---

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
----------	---	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 per incarico punti 2 per incarico punti 0,5 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 punti 1 punti 0,5

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali,	max punti 6
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali e internazionali		
a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.		

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	max punti 4
per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:		

a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 1 punti 0,25
--	----------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Contributi in riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 20
	per ciascun contributo: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione solo mediante specifica attribuzione di parti della pubblicazione a ciascuno degli autori.	max punti: 5 da 0 a 3 punti da 0 a 0,5 punti da 0 a 1 punto da 0 a 0,5 punti
	per la tesi di dottorato: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max punti: 10 da 0 a 7 punti da 0 a 1 punto da 0 a 1 punti da 0 a 1 punto
2	Monografie	max punti 20
	Per ciascuna monografia: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione solo mediante specifica attribuzione di parti della pubblicazione a ciascuno degli autori.	max punti: 10 da 0 a 7 punti da 0 a 1 punto da 0 a 1 punto da 0 a 1 punto

3	Contributi inseriti in volumi collettanei per ciascun contributo	max punti 15
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	da 0 a 2 punti
	b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;	da 0 a 1 punti
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	da 0 a 1 punti
	d) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione solo mediante specifica attribuzione di parti della pubblicazione a ciascuno degli autori.	da 0 a 1 punto

4	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	max punti 5
----------	--	-------------

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua spagnola, stabilisce che i candidati saranno invitati a tenere una parte della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni in spagnolo.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 12/01/26, alle ore 10.00, attraverso la piattaforma Teams. <https://teams.microsoft.com/meet/36287825345271?p=INaQ9Nu4Ei3DUjP1bY> (codice dogn3ir).

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 22/12/25, alle ore 10.00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof.ssa Alfonsina De Benedetto

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Università degli studi di Bari Aldo Moro

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 14.45.

Per la Commissione valutatrice