

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12- GIUR 03 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR 03/A – Diritto dell'economia -INDETTA CON D.R. N 2450 DEL 1 agosto 2025

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2025 addì 29 del mese di novembre alle ore 8.30 la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (*google meet*), per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3615 del 21 novembre 2025 (*indicare DR di nomina della Commissione*), risulta cosicomposta:

- Prof. Diego Rossano, Professore ordinario di Diritto dell'economia presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope;
- Prof.ssa Sara Landini, Professoressa ordinaria di Diritto dell'economia, presso l'Università degli Studi di Firenze
- Prof. Giovanni Luchena, Professore ordinario di Diritto dell'economia presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Diego Rossano e quelle di Segretario al prof. Giovanni Luchena.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono indicate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente *"Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)"*, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo

o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione oggetto di valutazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo fino ad un massimo di 100 punti e, segnatamente

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
 - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;
- procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente	max punti 10
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 10 punti 5 punti 1
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 1 punti 0

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 8
----------	---	-------------

per ogni attività di formazione o di ricerca:	
a) congruente con il SSD;	Punti2 per anno
b) parzialmente congruente con il SSD;	Punti1 per anno
c) scarsamente congruente con il SSD.	Punti0 per anno

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
----------	---	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	
a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti3per incarico
b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 2 per incarico
c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:	
a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando	Punti 3
b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 2
c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:		
a) congruente con il SSD;		punti 2
b) parzialmente congruente con il SSD;		punti 1
c) scarsamente congruente con il SSD.		punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:		
a) congruente con il SSD;		punti 3
b) parzialmente congruente con il SSD;		punti 2
c) scarsamente congruente con il SSD.		punti 1

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4
per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:		
a) congruente con il SSD;		punti 3
b) parzialmente congruente con il SSD;		punti 1
c) scarsamente congruente con il SSD prevista dal bando;		punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 12 (dodici).

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 30
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali:	Max punti: 15
	<ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 	<ul style="list-style-type: none"> A) 1 B) 0,5 C) 0,5 D) 0,5
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali:	Max punti: 10
	<ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 	<ul style="list-style-type: none"> A) 1 B) 0,5 C) 0,5 D) 0,5
	per la tesi di dottorato:	Max punti: 5
	<ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 	<ul style="list-style-type: none"> A) 1 B) 0,5 C) 0,5 D) 0,5

2	Monografie	max punti 15
	per ciascuna monografia:	Max punti: 15
	<ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità 	<ul style="list-style-type: none"> A) 8 B) 3 C) 1 D) 0,5

scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
---	--

3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 5
	per ciascun saggio: a) originalità, innovatività, rigore metodologico; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Max punti: 5 A) 1 B) 0,5 C) 0,5 D) 0,5

4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 5
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti: a) originalità, innovatività, rigore metodologico; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Max punti: 5 A) 1 B) 0,5 C) 0,5 D) 0,5

5	consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	max punti 5
----------	--	-------------

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011 come precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese stabilisce che il suddetto accertamento sarà svolto per il tramite di un colloquio inerente alla conoscenza del linguaggio giuridico.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 9 dicembre 2025, alle ore 19.00, attraverso la piattaforma Google meet, al seguente link: <https://meet.google.com/qrr-akbm-fyq>;

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 2 dicembre 2025 alle ore 19.00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Giovanni Luchena quale segretario della Commissione.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione dei contenuti del verbale medesimo inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 9.30.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Giovanni Luchena