



**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N.
1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO
L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE
13/ECON-04 ECONOMIA APPLICATA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-04/A
ECONOMIA APPLICATA, INDETTA CON D.R. N 2450 DEL 1/8/25 - COD. PROCEDURA 2025-
RTT-2450_04**

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2025, addì 27 del mese di novembre, alle ore 14:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3508 del 12/11/2025, risulta così composta:

- Prof.ssa Elena MAGGI, PO presso l'Università dell'Insubria;
- Prof. Raffaele SCUDERI, PO presso l'Università degli Studi di Enna "Kore";
- Prof. Claudio FERRARI, PO presso l'Università degli Studi di Genova;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Claudio Ferrari e quelle di Segretario alla prof.ssa Elena Maggi.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente *"Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)"*, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 11.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione in base al numero di coautori e secondo i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risultò espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risultò in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) in assenza di esplicita dichiarazione l'apporto si desumerà dalla lettura del singolo contributo rispetto alla più complessiva produzione scientifica del candidato e in particolare alle pubblicazioni indicate alla domanda.

La Commissione, ritenendo che nel gruppo scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso	max punti 10
----------	--	--------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD;	punti 10
--	----------

	b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 5 punti 2
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 6
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1,5 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 per A.A. punti 0,3 per A.A. punti 0,1 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,3 punti 0,2 punti 0,1
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 7
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	Punti 2 per anno Punti 1 per anno Punti 0,5 per anno
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando.	max punti 10
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD previsto dal bando; b) parzialmente congruente con il SSD previsto dal bando; c) scarsamente congruente con il SSD previsto dal bando.	punti 5 per incarico punti 3 per incarico punti 1 per incarico
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD previsto dal bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD previsto dal bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD previsto dal bando.	punti 3 punti 2 punti 1
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 4

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,3 punti 0,2 punti 0,1
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 punti 0,3 punti 0,1

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 3
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD prevista dal bando;	punti 3 punti 2 punti 1

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 46
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali:	Max punti: 4
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	Max 1,5 punti
	b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;	Max 1 punto
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Max 1 punto
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Max 0,5 punti, di cui: max 0,5 punti in caso di singolo autore; max 0,4 in caso di 2 autori; max 0,3 in caso di 3 autori e max 0,2 in caso di più di 3 autori
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali:	Max punti: 3
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	Max 1 punti
	b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;	Max 1 punto
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Max 0,5 punti
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,	Max 0,5 punti, di cui: max 0,5 punti

<p>dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p>per la tesi di dottorato:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 	<p>in caso di singolo autore; max 0,4 in caso di 2 autori; max 0,3 in caso di 3 autori e max 0,2 in caso di più di 3 autori</p> <p>Max punti: 4</p> <p>Max 1,5 punti</p> <p>Max 1 punto</p> <p>Max 1 punto</p> <p>Max 0,5 punti</p>
---	---

2	Monografie	Max punti 4
	<p>per ciascuna monografia:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 	<p>Max: punti 4</p> <p>Max 1,5 punti</p> <p>Max 1 punto</p> <p>Max 1 punto</p> <p>Max 0,5 punti, di cui: max 0,5 punti in caso di singolo autore; max 0,4 in caso di 2 autori; max 0,3 in caso di 3 autori e max 0,2 in caso di più di 3 autori</p>

3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 6
	<p>per ciascun saggio:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 	<p>Max punti: 2</p> <p>Max 0,5 punti</p> <p>Max 0,5 punti</p> <p>Max 0,5 punti</p> <p>Max 0,5 punti, di cui: max 0,5 punti in caso di singolo autore; max 0,4 in caso di 2 autori; max 0,3 in caso di 3 autori e max 0,2 in caso di più di 3 autori</p>

		caso di 2 autori; max 0,3 in caso di 3 autori e max 0,2 in caso di più di 3 autori
4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max punti 1 Max punti: 1 Max 0,25 punti Max 0,25 punti Max 0,25 punti Max 0,25 punti
5	consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	max punti 3

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione.**

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 19 dicembre 2025, alle ore 10.30, attraverso la piattaforma Teams al link: [Generale | Concorso RTT università di Bari - Economia applicata | Microsoft Teams](https://teams.microsoft.com/l/team/19%3AP3H1N-X6RQtM-wbbX8LxuNvEtEdh82O9_IrKoPpK6Kg1%40thread.tacv2/conversations?groupId=f69a73ec-583c-4d29-9bd9-f9ff63a00020&tenantId=6cd36f83-1a02-442d-972f-2670cb5e9b1a); https://teams.microsoft.com/l/team/19%3AP3H1N-X6RQtM-wbbX8LxuNvEtEdh82O9_IrKoPpK6Kg1%40thread.tacv2/conversations?groupId=f69a73ec-583c-4d29-9bd9-f9ff63a00020&tenantId=6cd36f83-1a02-442d-972f-2670cb5e9b1a

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 1° dicembre 2025, alle ore 9:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Università degli studi di Bari Aldo Moro

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto digitalmente da tutti i membri della Commissione.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

La Commissione valutatrice

- Prof.ssa Elena MAGGI, Università dell'Insubria

- Prof. Raffaele SCUDERI, Università degli Studi di Enna "Kore"

- Prof. Claudio FERRARI, Università degli Studi di Genova