

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-06 – Economia aziendale - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-06/A – Economia aziendale, INDETTO CON D.R. N 3507 DEL 2025

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2025, addì 20 del mese di novembre, alle ore 18:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3507 del 2025, risulta così composta:

- **Prof. D'ONZA Giuseppe**, Professore Ordinario presso l'Università di Pisa;
- **Prof. PAOLONE Francesco**, Professore Ordinario presso l'Università Telematica "Mercatorum";
- **Prof. VINCIGUERRA Rosa**, Professore Associato presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli".

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. D'Onza Giuseppe e quelle di Segretario al prof. Vinciguerra Rosa.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente *"Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)"*, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 4.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno **valutati i seguenti titoli**:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la **valutazione delle pubblicazioni** presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

1. Quando **l'apporto del candidato sia espressamente indicato, o risulti dalle dichiarazioni rese dal candidato e dagli altri coautori** circa le parti dei lavori presentati, la Commissione valuterà il contributo specifico considerando i seguenti parametri, come riportati nella **Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche**:
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica;
 - congruenza della pubblicazione con il settore e il gruppo scientifico-disciplinare;
 - rilevanza scientifica della sede editoriale e diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica.
2. In **assenza di un'indicazione esplicita del contributo**, nei lavori in collaborazione l'apporto del candidato si presume paritario a quello degli altri coautori. In tali casi, il punteggio attribuito alla pubblicazione sarà così determinato:
 - qualora il candidato risulti autore unico o uno dei due autori, il punteggio assegnato sarà pari al 100% del punteggio previsto per una pubblicazione a firma singola;
 - qualora il candidato risulti uno dei tre coautori, il punteggio assegnato sarà pari al 75% del punteggio previsto per una pubblicazione a firma singola;
 - qualora risulti uno dei quattro coautori, il punteggio assegnato sarà pari al 50% del punteggio previsto per una pubblicazione a firma singola;
 - qualora risulti uno dei cinque o più coautori, il punteggio assegnato sarà pari al 25% del punteggio previsto per una pubblicazione a firma singola.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni non si avvarrà degli indicatori relativi alla misurazione dell'impatto della produzione scientifica dei candidati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.) non rientrando il gruppo scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto nell'ambito di quelli bibliometrici.

Per la valutazione della tesi di dottorato non si verrà presa in considerazione la rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero. per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 8 punti 8 punti 4 punti 0
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello (<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD. per attività didattica in corsi di studio di I o II livello (<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD. per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.) (<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 6 punti 1 punti 0,5 punti 0 punti 0,5 punti 0,25 punti 0 punti 0,5 punti 0,25 punti 0
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD (<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>); b) parzialmente congruente con il SSD (<i>fino ad un massimo di 1 punti</i>); c) scarsamente congruente con il SSD (<i>0 punti</i>).	max punti 6 punti 1 punti 0,5 punti 0
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: d) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando (<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>); a) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando (<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>); b) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando (<i>0 punti</i>). per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:	max punti 10

- a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l’attività di ricerca prevista da bando (*fino ad un massimo di 6 punti*)
- b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l’attività di ricerca prevista da bando (*fino ad un massimo di 3 punti*);
- c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l’attività di ricerca prevista da bando (*0 punti*).

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali o internazionali: a) congruente con il SSD (<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>); b) parzialmente congruente con il SSD (<i>fino ad un massimo di 0,5 punti</i>); c) scarsamente congruente con il SSD (<i>0 punti</i>).	max punti 6
----------	--	--------------------

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	max punti 4
	<p>per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD (<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>); b) parzialmente congruente con il SSD (<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>); c) scarsamente congruente con il SSD previsto dal bando (<i>0 punti</i>). 	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

<p>1</p> <p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato</p> <p>per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali o nazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica (<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>); b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare (<i>fino ad un massimo di 0,5 punti</i>); c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>). <p>per la tesi di dottorato:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica (<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>); b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare (<i>fino ad un massimo di 0,5 punti</i>). 	<p>max punti</p> <p>max punti: 4,5</p> <p>max punti: 4,5</p>
--	--

2	Monografie	max punti 4,5
	<p>per ciascuna monografia:</p> <ul style="list-style-type: none">a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica (<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>);b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare (<i>fino ad un massimo di 0,5 punti</i>);c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>).	

3	Altre pubblicazioni (esempio: pubblicazioni inserite in opere collettanee, capitoli, abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti)	max punti 4.5
	per ciascuna pubblicazione: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica (<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>); b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare (<i>fino ad un massimo di 0,5 punti</i>); c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>)	
5	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato	max punti 6

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di **01.01.2026** (indicare il termine previsto all'art.7 del bando) **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione**.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno **19.12.2025**, alle ore **08:30**, attraverso la piattaforma Google MEET (meet.google.com/sro-mkgc-xkc).

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno **27.11.2025**, alle ore **17:00**, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Giuseppe D'Onza.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore **19:40**.

Per la Commissione valutatrice

f.to Prof. Giuseppe D'Onza