

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PSIC-01 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01/A, INDETTA CON D.R. N 2449 DEL 01/08/2025**

**VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2025, addì 14 del mese di novembre alle ore 16:30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei/le candidati/e.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3365 del 31/10/2025, risulta così composta:

- Prof.ssa Antonietta CURCI, prof. I fascia presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof.ssa Anna Maria Giannini, prof. I fascia presso Sapienza Università di Roma;
- Prof.ssa Paola Palladino, prof. I fascia presso l'Università degli Studi di Foggia.

Le Commissarie, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Antonietta Curci e quelle di Segretaria alla prof.ssa Paola Palladino.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione delle Commissarie è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente le Commissarie sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente "*Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)*", e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei/le candidati/e, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

La Commissione prende atto che il numero di coloro che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a **cinque**.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) relazioni a invito a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del/la candidato/a nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del/la candidato/a e di altri/e co-autori/rici riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del/la candidato/a quale primo, ultimo autore o *corresponding author* e posizione nella lista degli/le autori/rici.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, a questo scopo, si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato/a (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente	max punti 4
	per dottorato di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 4 punti 2 punti 1

<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e alla durata.	max punti 8
	per la titolarità di corsi di insegnamento di almeno 6 CFU in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1,5 per A.A. punti 0,7 per A.A. punti 0,3 per A.A.
	per attività didattica o di supporto alla didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 per A.A. punti 0,2 per A.A. punti 0,1 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, specializzazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 per A.A. punti 0,2 per A.A. punti 0,1 per A.A.
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 10
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 3 per anno punti 1 per anno punti 0,5 per anno
<b>4</b>	realizzazione di attività progettuale, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	max punti 6
	per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0,3
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0,3
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 1 punti 0,5
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 4 punti 2 punti 1

<b>5</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 4
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 per incarico punti 1 per incarico punti 0,5 per incarico

<b>6</b>	relazioni ad invito a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	max punti 4
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,3 punti 0,1
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 0,5 punti 0,3

<b>7</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 4
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 1 punti 0,5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, **dodici**.

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti
	<b>per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali/italiane indicizzate in Scopus/WoS:</b> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, valutata tenendo conto della subject category della rivista nelle classificazioni più favorevoli tra Scopus e WoS; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, così come definite dal quartile della corrispondente distribuzione su Scimago;	Max punti: 4,5  max 1 punto max 1 punto max 1 punto

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione (primo autore, ultimo autore, <i>corresponding author</i> )	max 1,5 punti
<b>per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali/internazionali non indicizzate o saggi in opere collettanee:</b>	Max punti: 1,5
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	max 0,3 punti
b) congruenza della pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;	max 0,3 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max 0,3 punti
e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione (primo autore, ultimo autore, <i>corresponding author</i> )	max 0,6 punti
<b>per la tesi di dottorato:</b>	Max punti: 2
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	max 1 punto
b) congruenza della tesi di dottorato con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;	max 1 punto
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	N.A.
f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione (primo autore, ultimo autore, <i>corresponding author</i> )	N.A.

<b>2</b>	<b>Monografie</b>	max punti
	<b>per ciascuna monografia:</b>	Max punti: 3,5
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	max 1 punto
	b) congruenza della pubblicazione con il con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;	max 1 punto
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	N.A.
	g) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione (primo autore, ultimo autore, <i>corresponding author</i> )	max 1,5 punti

3	consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a	max punti 6
---	---	-------------

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio sub 3) saranno considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e parafrasi in lingua inglese di un testo scientifico attinente al settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e al grado di correttezza nella parafrasi in lingua inglese del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il/la vincitore/rice.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione.**

La Commissione, atteso che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2 del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 12.12.2025, alle ore 10:15, attraverso la piattaforma MS TEAMS, link <https://teams.microsoft.com/meet/38870070791935?p=ll0IyaMvdqxV7UFqoV>

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei/le candidati/e ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 25.11.2025, alle ore 12:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei/le candidati/e che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof. Antonietta Curci

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dalle altre due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra le commissarie Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Per la Commissione valutatrice

F.to Prof. Antonietta Curci